



ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

CONTENTS

	Pages
Oral Answers to Questions	[189 - 222]
Short Notice Question and Answers	[223 - 228]
Written Answers to Questions	[228]
Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance re: Condition of Ichapuram Koligaru Road and Bhyripuram Road in Sompeta Taluq, Srikakulam District.	[229 - 231]
Papers Laid on the Table Notification Issued Under Section 41 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Municipalities Act, 1920 Regarding Supersession of The Draksharam Municipal Council.	[231]
Presentation of Additional Supplementary Estimates of Expenditure For 1963 - 64.	[231]
Privilege Motion : re : Disclosure to Pressmen by the Chief Minister about the transfer of the Andhra Paper Mills, Rajahmundry from public sector to private sector, before the Gover- nor's address to Members of both the Houses.	[232 - 234]
Government Bill : The Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1963 (As Reported by the Regional Committee)	[234 - 492]
	—Not concluded.

THE
Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

*Twelfth day of the Third Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 26th November, 1963.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

LANDS TO HARIJANS AND ADI-ANDHRAS.

246—

* 988 (3859) Q.—*Sri K. Ramaiah Chowdary [Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya (Sathenapally)]: Will the hon. Minister for Revenue be pleased to state:*

(a) the extent of Government lands in Kambhala Denne village, Kanigiri taluk, Nellore district for which permission has been given for cultivating the lands to the local Harijans and Adi-Andhras; and

(b) the extent of land cultivated accordingly?

The Minister for Revenue (Sri N. RamachandraReddy)

(a) The Tahsildar, Kanigiri granted temporary permission to the Harijans, Christians and landless poor persons of Kambhaladinne village for cultivation in S. No. 474 of the same village as follows:

Harijans ...	Ac. 60-00
Christians . . .	Ac. 30-00 .

officers of our State with those of the other States. Further the Government of India have been allotting seats to this State in the Centres at Mysore and Bhavanisagar also and we have been utilising those seats, in addition to the seats allotted in the Centre situated at Rajendranagar.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ) : జ్ఞాకు డెవలప్ మెంటు అఫీసర్లుగా అపాయింట్ చేయడానికి, లేక జ్ఞాకు డెవలప్ మెంటు అఫీసరులుగా వున్న వారికా బ్రెయినింగు యిచ్చేది? వర్క్ చేస్తున్నవారికి బ్రెయినింగు అయితే దాని వల్ల వచ్చిన ఫలితాలేమిటి?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : జ్ఞాకు డెవలప్ మెంటు అఫీసర్లుగా పనిచేస్తున్న వారికే బ్రెయినింగు ఫీల్డులో వారికున్న అనుభవమంతా రీ ఓరియన్టేషన్ కావడం, లేబెస్ట్ అప్రోచ్ గురించి మాట్లాడడం, మిగతా ప్రాంతాలలో స్వయంగా పనిచేసి, అక్కడ వరిస్థితులను తెలుసుకొని అభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో అనుభవం సంపాదించడం జరుగుతుంది.

శ్రీ పి. వాలిరెడ్డి (పులివెందుల) : బ్రెయినింగున రెవిన్యూ ఉద్యోగస్థులైనప్పటికీ అదే డిపార్టుమెంటులోనే వుండాలని జి. ఎం. వున్నదా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అదేమీ లేదు. బి. డి. ఒ. గా పనిచేస్తూ బ్రెయినింగు పొందినవారు మళ్ళా కొంతకాలం బి. డి. ఒ. గా పనిచేస్తారు కాని తప్పనిసరిగా అదే డిపార్టుమెంటులోనే వుండాలని లేదు.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ (కర్నూలు) : ఈ బ్రెయినింగు ఎంతకాలం? తహసీల్దారు, డెప్యూటీ తహసీల్దారులుగా వుండేవారిని బి. డి. ఒ. లగా వేస్తున్నారు. బి. డి. ఒ. లను మళ్ళా తహసీల్దారులుగా వేస్తున్నారు. ఇట్లా మారుతూవుండే పరిస్థితులలో— ఎంతకాలం బ్రెయినింగు అవుతారు. బ్రెయినింగ్ అయినవారి అనుభవం జ్ఞాకుకే ఉపయోగపడడానికి వీలుంటుందా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఓరియంటేషన్ బ్రెయినింగు మూడు మాసాలు, బ్రెయినింగు పొందిన తరువాత బి. డి. ఒ. గా పనిచేస్తారు, Parent department కు పోయినా, రెవిన్యూ అఫీసరులుగా పోయినా కూడా ప్రజలలో సంబంధించిన సమస్యలు పరిష్కారం చేయడంలో— తహసీల్దారులకు, అగ్రికల్చర్ డిపార్టుమెంటు వారికి, ఇతర డిపార్టుమెంటుల వారికి కూడా— ఈ బ్రెయినింగు అనుభవం ఉపయోగపడుతుంది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : పేరెంటు డి పార్టు మెంటు కు నెళ్ళినా కూడా ఉపయోగపడుతుందని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. కానీ అందుకు

తున్నాయి. ఆ సౌకర్యాలు గౌరవనీయులుగా, వానపీషయల్స్ గాని పెళ్ళయెత్తుకొని ఉపయోగించుకోవడం జరిగదంటే దాని ప్రభుత్వానికి అనుభవానికి వస్తోంది.

శ్రీ టి. వి. యన్. చలవతిరాఫ్ (విజయవాడ పోత్) : ఈ కేంద్ర వా కేంద్రాల్లో కేజీలు యిచ్చే ఉపాధ్యాయులు, ప్రొఫెసర్లు అర్హతలు ఏమిటి? వారి పను థవం ఏమిటి? వారు ఎక్కడైనా తర్రీకు పొందినవారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : వారు యీ పీఠుల్లో ప్రాక్టికల్ గా పనిచేసినవారు, ముస్సోరీలో వుండే బ్రెయినింగు సెంటరులో బ్రెయినింగు పొందినవారు. వారి యాపీట్యూడ్నుబట్టి సెంట్రల్ గవర్నమెంటు వివిధ స్టేటులకుంచి పంపే అధ్యక్షుల నుంచి సెలెక్టు చేయడం జరుగుతుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం (మారుగుల) : శాసనసభ్యులకు కూడ బ్రెయినింగు వుందని చెప్పారు. ఏమ్మంటెవరినైనా ముస్సోరీకి పంపిస్తారా?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : గౌరవనీయులైన విశ్వనాథంగారు ఎప్పుడు సెలవుపై అప్పుడు పంపిస్తాము.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : ముస్సోరీలో బ్రెయినింగు యిస్తున్నా రున్నారు. సిరిబస్ ఏమిటి? ఎటువంటి పాఠాలు చెప్పడానికి సిరిబస్ ఉపాధ్యక్షులు? బ్రెయినింగు ఇచ్చేవానికి ఏ రకమైన అనుభవాలున్నాయి, వారి క్వాలిఫికేషన్స్ ఏమిటి?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : సెంట్రలు గవర్నమెంటు అధ్యక్షాన యీ సెంటర్లు నడుస్తున్నాయి. సిరిబస్, టీచర్లు—వివరాలు యిప్పుడు అందించి పరిస్థితిలో లేదు. అది యీ ప్రక్కలో ఉద్యోగించడు అయినా గౌరవనీయులు వివరాలు కావా లంటే తప్పకుండా సెంట్రలు గవర్నమెంటునుంచి తెప్పించి యిస్తాను. ఈ హాస్లో నుంచి కొంతమంది గౌరవనీయులు వెళ్ళారు. గ్రామూల్లో ఏటు చేయాలనేవానిపైన, గ్రామ సమస్యల గురించి, అభివృద్ధి కార్యక్రమాల గురించి చర్చించడం వంటివి జరుగుతాయి. బ్రెయినింగ్ అంటే రెగ్యులర్ గా క్లాసురూంలో కూర్చునేటట్లు కుండా నానపీషయల్స్ ను, అపీషయల్స్ ను కలిపి డిస్కస్ జరిపించడం వంటివి గవర్నమెంటు అధ్యక్షాన ముస్సోరీలోను, డెహరాడూన్ లోను జరుగుతున్నాయి.

శ్రీ జి. రామారావు (గుడివాడ) : ఈ బ్రెయినింగ్ కు పంపే వారికి practical training ఏమైనా వుండా ప్రజలతో సంబంధం పెట్టికోటానికి? తహశీల్దారులు ప్రజలతో సంబంధం కలిగే ఉంటారు. ప్రత్యేకంగా వారికి బ్రెయినింగ్ ఇవ్వడంవల్ల ఫలితం ఏమైనా ఉందా?

RAJENDRANAGAR TRAINING CENTRE.

248—

*692-A(2501) Q.—*Sri P. O. Satyanarayana Raju:* Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state:

(a) what are the items of training imparted at Rajendranagar Training Centre;

(b) how many extension officers and Block Development Officers are trained at a time;

(c) at present how many extension officers from each department are undergoing training;

(d) are any Block Development Officers from outside the State undergoing training; and

(e) what is the annual expenditure for the maintenance of the Training Centre?

Dr. M. Chenna Reddy:—

(a) It is presumed that the reference is to the Orientation & Study Centre, Rajendranagar, which is being run by the Central Government of India. If so, any question relating to the Centre should be answered only in the Parliament.

(b) As far as Andhra Pradesh State is concerned, 5 to 10 Extension officers and 10 to 15 Block Development Officers in this State are being trained at a time in each batch.

(c) In the current batch, no Extension Officer from any Department of the Government of Andhra Pradesh is undergoing training at present.

(d) and (e): For the same reasons as stated in answer to clause (a), these two clauses also should be answered in the Parliament.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : (ఎ) ఈ సమాధానం చెబుతూ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఏదో చేస్తోంది. కొబట్టి మనకు సంబంధం లేనట్లు చెప్పారు. What are

Dr. M. Chenna Reddy:—

(a) The Block Development officer, Mahabubabad has drawn the amount allotted for the Village Housing Project Scheme for Dornakal in Mahabubabad Taluq of Warangal district. No non-official has sworn the amount.

(b) Yes, Sir. A complaint was lodged by the loanees of the Rajole Tanda.

(c) Yes, Sir. The concerned Block Development Officer the Senior Accountant of the Panchayat Samithi and the concerned supervisor have been kept under suspension.

(d) No Sir. But a complaint has been filed with the Crime Branch of Police in this regard.

(d) The total amount drawn by the Block Development Officer for this Village is Rs. 76,200/- Report of enquiry of the Crime Branch Police has been received. It indicates that the Crime Branch is filing a charge sheet.

(f) The question does not arise.

శ్రీ వి. వెంకటేశ్వరరావు : ఇది ఏ సంవత్సరం జరిగింది ? ఇంత కాలంగా ఆ ఆస్థం అపరాధానికి కారణం ఏమిటి ? నాన్ ఆఫీషియల్స్ తీసుకున్నట్లు నమూనాను ఉన్నది. అందులో సంబంధం ఉందా, లేదా ?

డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : 1960 వ సంవత్సరంలో జరిగింది. కొంత మందికి లోన్లు ఇవ్వడం జరిగింది. నాన్ ఆఫీషియల్స్ కూడా సంబంధించి ఉంది. దోర్నకల్లు టవున్ మున్సిపల్ జి. సత్యనారాయణ వారికి పనులు జరగడంలేదన లోన్లు తీసుకుని, వారికి నోటీసు ఇచ్చినపుడు కూడా స్వయంగా అందరి పజ్జెవి నోటీసులు serve చేస్తానని చెప్పి ఆయనే తీసుకోవడం జరిగింది. విచారణలో ఈ డబ్బు సత్యనారాయణ తీసుకున్నాడని అందరికీ సరిగా అందచేయలేదనేది వచ్చింది. ఇంకా విచారణలో ఉంది.

డా. టి. వి. ఎన్. చలపతిరావు : ఈ particular B. D. O. ఇప్పుడు చెప్పిన బ్రయినింగ్ సెంటర్ లో శిక్షణ పొందినవారే ?

డా. ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : B. D. O. బ్రయినింగ్ కు దీనికి సంబంధం ఏమిటో గౌరవసభ్యులకే తెలియాలి.

tham Pai I.C.S. Chief Secretary to Government to go into the question of re-organisation of the blocks in the entire State. The Committee will submit its report to Government within three months. Government will take a decision only after the report is received.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష, మొన్న, ఇవాళ High power Committee అని అంటున్నారు. మామూలుగా officials ని వేస్తే High-power Committee అనే nomination ఇదివరలో ఎప్పుడు అంటావారేదు. ఇప్పుడు కొత్తగా అంటాడు చేశారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : G.O. లో High power Committee అని లేదు. అందరూ అనడమువల్ల అది వచ్చింది కాని మరేమీ కాదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్ష, ఈ మధ్య సెంట్రల్ మినిష్టరు యన్. కె. డే గారు మాట్లాడుతూ ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అటువంటి అభిప్రాయాన్ని వి. కాని ఈ blocks ని తిరిగి delimit చేయడము సరికాదు. ఉన్న blocks ని వున్నట్లే వుంచాలని చెప్పినట్లుగా సత్రికలో చూశాము. దాని దృష్ట్యా ఏమి చేస్తారో చెబుతారా ?

Mr. Speaker : I think this was already clarified.

Dr. M. ChennaReddy : In some other context, I have clarified this, Sir.

Mr. Speaker : For the information of the Member, you may say that again now.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : గౌరవనీయులైన యన్. కె. డే గారు చెప్పిన అభిప్రాయము సత్రికలో వచ్చింది. ఈ delimitation రాష్ట్ర పరిభ్రాంతికి సంబంధించినది. శ్రీ డే గారు మాడ ఈ కమిటీ ముందు తమ అభిప్రాయాన్ని చెప్పారు మేము వాటితో చర్చించాము కాబట్టి ఆ రిపోర్టు వచ్చిన తరువాత గ ని ఏవిధముగా delimitation జరుగుతుందో చెప్పలేము.

SANTHANAM COMMITTEE.

252—

*740 (3894) Q.—*Sri B. Sriramamurthi (Put by Sri Vavilala Gopalakrishnayya) :* Will the hon. Minister for Planning and Panchayat Raj be pleased to state:

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అయితే ఒక విషయం చెప్పండి. ఎంత ఖరీదు కలిగిన ఇల్లు అయినప్పటికీ house rent రోడు. 2-50 న.పై కంటే ఎక్కువ వసూలు చేయరాదనే అభిప్రాయాన్ని ఇచ్చారు. దానిని గుర్తించారా ? గుర్తిస్తే న్యాయమనుకొంటున్నారా ? అన్యాయమనుకొంటున్నారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఆ recommendations యొక్క వివరాలను పరిశీలన చేస్తున్నాము. ఇప్పుడు దానిపైన అభిప్రాయము చెప్పడమువల్ల అంత ఉపయోగము వుండదు.

శ్రీ పిల్ల మర్రి వెంకటేశ్వర్లు : అదృశ్య. Copy of recommendations ని మె.బిర్సాకు supply చేయిస్తారా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఇదివరకే publish అయినది. ఎవరికైనా కావలసివస్తే పంపిస్తాము.

PALAR BASIN RULES.

253—

* 14-A (1126) Q.— *Sarvasri A. P. Vajravelu Chetti and P. Rajagopal Naidu (Put by Sri P. Rajagopal Naidu) (Tavanampalle):* Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether the Palar Basin Rules restricting the use of Palar river waters for irrigation purposes in the catchment area are still in force in Chittoor district:

(b) if so, whether the Government will be pleased to take early steps to get these rules rescinded completely or amended suitably; and

(c) whether any proposal is under consideration of the Government to construct an over-bridge across the railway.

The Minister for Irrigation and Power (Sri A. C. Subba Reddy) :

(a) No, Sir. The Palar Basin Rules have since been relaxed so as to admit taking up small irrigation works and extension of existing works to an extent of increasing the ayacut to a limit not exceeding 5,500 acres for which water is reported to be available.

system is already burdened with the irrigation of an area beyond its capacity and that to allow further additions would aggravate the difficulties of the situation. They therefore acc. this recommendation and direct that no new irrigation works should be constructed in the Palar Basin and no extension of existing works should be undertaken with the object of increasing the amount of water impounded or drawn off by them. They also direct that in future no dry land in the Palar Basin should be transferred to and registered as double crop wet. Nor should the charge for a second crop on any wet land be compounded in that area.

(By Order of the Governor in Council)

A. G. LEACH

Secretary to Government.

GOVERNMENT OF ANDHRA PRADESH

A B S T R A C T.

IRRIGATION - Chittoor District - Palar Basin Rules
Temporary Relaxation of Rules ordered in
G. O. Ms. No. 992 - PWD, dated 9-4-1956
made permanent.

PUBLIC WORKS DEPARTMENT

G. O. Ms. No. 549 Dated 14th March, 1963.

Read the following.

- 1) G. O. Ms. No. 992-PWD, dated 9-4-1956.
- 2) From the Chief Engineer, Irrigation letter No. 78798/58-D2, dated 6-4-1959.
- 3) From the Irrigation Adviser & Consulting Engineer to Government Lr. No. Rc. H 1/7+198/59, dated 30-5-62,
- 4) From the Collector, Chittoor D. O. Ref. H5/50/63. dated 24-1-1963.

3. As the time limit for the temporary relaxation for Palar Basin Rules ordered in G. O. Ms. No. 992-PWD, dated 9-4-1956 expired by 5 10-1960 the question of further extension of the relaxations has been examined by the Government. The Collector, Chittoor requested that the temporary relaxation ordered in G. O. Ms. No. 992-PWD, dated 9-4-1956 may be made permanent. He has also requested to relax the rigidity of rules (i) and (ii) of Palar Basin Rules enunciated in G. O. Ms. No. 1617-I, dated 19 6-1931 as it will go a long way to help the ryots. The Irrigation Adviser & Consulting Engineer to Government who was consulted recommended that the relaxation ordered in 1956 be made permanent.

4. As regards the relaxation of rigidity of Rules (i) and (ii) of Palar Basin Rules the Irrigation Adviser and Consulting Engineer to Government has reported that the supply available from the catchment of the Palar River in Andhra Pradesh State limits would be sufficient to irrigate a new ayacut upto a limit of 5,500 acres after meeting the requirements of the existing irrigation in Andhra Pradesh.

5. The Government accept the recommendations of the Irrigation Adviser & Consulting Engineer to Government and direct that the temporary relaxation of Palar Basin Rules already in force should be made permanent.

6. The Government also direct that the rigidity of Rules (i) and (ii) of Palar Basin Rules enunciated in G.O. Ms. No. 1617-I, dated 19-6-1931 mentioned in para (1) above should be relaxed to an extent of increasing the ayacut to a limit not exceeding 5,500 acres.

(By Order and in the name of the Governor of Andhra Pradesh)

L. VENKATAKRISHNA IYER,
Additional Secretary to Government.

Second Stage

<i>Districts :</i>	Anantapur
	Kurnool
	Cuddapah
<i>Taluks :</i>	Gooty
	Alur
	Jammalamadugu
	Proddatur
	Kamalapuram
	Cuddapah

(c) The approximate ayacut figures Taluk-wise are given below.

First Stage

Rayadurg Taluk	...	23,000 acres
Uravakonda taluk	...	12,000 acres
Gooty taluk	...	13,500 acres
Anantapur Taluk	..	35,000 acres
Tadpatri Taluk	...	35,615 acres

Second Stage

The ayacut under the 2nd stage is yet to be finalised depending upon the scope of the scheme, localisation. Approximate figures based on the scheme estimate are:

Gooty taluk	...	33,944 acres
Alur taluk	...	28,481 acres
Jammalamadugu taluk	...	40,228 acres
Proddatur taluk	..	21,212 acers
Kamalapuram Taluk	..	8,696 acers
Cuddapah taluk	...	14,900 acres

Mysore and Andhra Pradesh. పస్తు ప్లేజీ అయిన తరువాత పెకండు ప్లేజీ రండి అన్నారు. 4th plan లో డీవీని include చేసేదానికి spill over amount కొద్దిగా వుంటుందని ఈ దఫా 2½ కోట్ల sanction చేశాము.

AYACUT UNDER PALAR BASIN IN CHITTOOR DISTRICT

55—

*142 (2054) Q—*Sri P. Rajagopal Naidu*: Will the hon Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) the ayacut under the irrigation sources coming under Palar Basin in Chittoor District;

(b) whether the ayacut has been fully developed; and

(c) if not whether the Government Propose to appoint special staff to develop all irrigation sources?

Sri A. C. Subba Reddy:—

(a)&(b) The total existing irrigation in Palar Basin in Chittoor District priyr to the implementation of the Pata-skar's Award was of the order of 37,500 acres. The parti-culars of actual extent of ayacut under the sources now lying in the state after Pataskar's Award are being compi-led by P.W D. and Revenue officals for examining the fe-asibility of developing the gap in ayacuts,if any, under the sources.

(c) The question of appointing special staff to develop the irrigation sources in the Palar Basin will have to be considered if necessary, after the particulars are collected.

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు : 37,500 ఎకరాల వున్నాయని చెప్పారు. ఎంత gap వున్నదంటే రెక్కలు compiling లో వున్నాయని చెప్పారు. Relax చేయటంలో 5,500 ఎకరాల కొత్తగా ఇరిగేషన్ చేయడానికి వీలు కల్గించటంలో gap కొన్ని వేల ఎకరాల వున్నట్లు తెలుస్తున్నది. అందువల్ల ఈ 5,500 ఎకరాల కాకుండా ఎంత gap వస్తుందో అదంతా ఇరిగేషన్ చేయటానికి వున్న ఇరిగేషన్ పోర్టెన్ రెవెన్యూ చేయటానికి, కొత్తగా ఇరిగేషన్ పోర్టెన్ ఏర్పాటు చేయటానికి పరిశోధనా : Investigation department పాలార్ డివిజన్ ఏరియాలో ఎక్కడా రెవెన్యూ చేయటానికి వీలులేదని చిత్తూరు జిల్లాలో ఈజ్జన్

క్రిందకే వస్తుంది. కాని మనకు సంబంధించి ఆ basin క్రింద వున్న water అంతా తీసికోటానికి పీల్చేదని మద్రాసు గవర్నమెంటువారు అంటున్నారు. ఇవే మన గవర్నమెంటు రిలాక్స్ చేసిందంటున్నారు, చాలా సంతోషం. కేవలం రిలాక్స్ చేసినంత మాత్రాన water రాదు. మనకు water ఏ రిజర్వాయర్ నుండి ఇస్తున్నారు? ఎట్లా creat చేశారని నా ప్రశ్న.

శ్రీ ఎ సి. సుబ్బారెడ్డి : పాలార్ బేసిన్ క్రింద కొన్ని old spring channels వున్నాయి. వాటిక్రింద ఇప్పుడు 37,000 ఎకరాలు ఇరిగేట్ చేస్తున్నాము. అది పోను యింకా 5,500 ఎకరానికి water పుండన్నాడు. ఆ 5,500 ఎకరానికి స్కీమ్స్ వేసుకొని ఉపయోగించుకోవాలి.

APPLICATION FOR SUPPLY OF ELECTRICITY FOR AGRICULTURAL PURPOSES IN BHONGIR TALUK.

256—

* 215 (3386) Q.—*Sri A. Ramachandra Reddy (Put by Sri V.Visweswara Rao)*: Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state:

(a) whether it is a fact that an application has been sent by the 14 ryots of Raigir, Bhongir taluk, Nalgonda district to the Divisional Engineer(Electricity), Secunderabad during; 1960 requesting for the supply of electricity to their wells and

(b) if so, the action taken thereon?

Sri A. C. Subba Reddy:—

The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them, the reply is as follows :

(a) A total number of 20 applications were receive, for additional agricultural loads at Raigir, Bhongir taluq, Nalgonda District.

(b) Out of the 20 applications received, estimates for 8 Nos. agricultural loads have been sanctioned. The remaining 12 were found unremunerative.

Sri Vithal Rao (Narsapur) : May I know whether the said water falls are suitable for. Hydro-electric power station ?

**ELECTRICITY FOR AGRICULTURAL PURPOSES IN
BHONGIR TALUK.**

257—

* 246 (3710) Q.— *Sri A. Ramchandra Reddi (Put by Sri V. Visweswara Rao)* : Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Andhra Pradesh Electricity Board has sanctioned the supply of electricity for the agricultural purposes to the villages of Marrala, Milaram and Ikkurti in Bhongir taluk, Nalagonda, during 1962-6 ;

(c) if so, the steps taken by the Electricity Board for the supply of electricity to the said three villages ; and

(c) whether electricity will be supplied to the said village by 31st March 1963 ?

Sri A. C. Subba Reddy : The matter relates to the Andhra Pradesh State Electricity Board. As ascertained from them the reply is as follows :

(a) The Scheme for extension of supply to Milaram and Marial villages in Bhongir Taluq was sanctioned by the Andhra Pradesh State Electricity Board. The scheme for extension of supply to Ikkurti villages is under examination.

(b) These three villages are programmed for electrification during 1963-64. Technical sanction has also been accorded for the scheme for extension to Milaram and Marial Villages.

(c) Does not arise as the three villages are programmed for 63-64 only.

HYDRO ELECTRIC POWER STATION IN ADILABAD DISTRICT.

258—

* 303 (4012) Q.— *Sri Vithal Rao (Adilabad)* : Will the hon. Minister for Irrigation and Power be pleased to state :

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : ఈ విధంగా మన రాష్ట్ర మొత్తం మీద రైలుచి చేయబడిన వారెంతమంది ఉన్నారో తెలిపిస్తారా ?

Sri A. C. Subba Reddi: Separate question, Sir.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథు : కొన్ని చోట్ల రైలు చీ చేస్తూ మరల నూతనంగా రైలుచీ చేసుకొను సందర్భంలో రైలుచి చేయబడిన వారికి priority ఇవ్వడం జరుగుతున్నదా ?

శ్రీ ఎ. సి. సుబ్బారెడ్డి : రైలుచి చేయబడినవారికి first priority ఇవ్వాలని G. O. కూడ issue చేశారు.

CONSTRUCTION OF A CULVERT ON CUDDAPAH-RAJAMPET ROAD.

260—

* 65-A (2700) Q.—*Sri K. Mara Reddy:* Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

- whether any estimates were prepared for the construction of a culvert which is at 14 miles and 3 furlongs from Cuddapah on the road to Rajampet and if so, when;
- whether the work has been started; and
- when it is expected to be completed?

The Minister for Buildings and Communications (Sri Mir Ahmed Ali Khan) :

(a) Yes Sir, in 1959.

(b) & (c) The work was taken up in September 1962 and completed and the culvert thereon opened to traffic in January 1963.

§ Question No. 261 [* 278 (3871)]

RECONSTRUCTION OF BRIDGE NEAR JANGAON.

262—

* 285 (3900) Q.—*Sri Bhim Rao (Put by T. K. R. Sarma)* Will the hon. Minister for Buildings and Communications be pleased to state :

§ Not put and not answered in the House. Hence the question and answer are included in the proceedings at the end of the Question Hour.

(c) So far 20 have been absorbed, 77 more will be absorbed on completing their Veterinsry Compounders Training and the remaining Vaccinators will be absorbed as and when vacancies arise.

శ్రీ మహమ్మద్ ఇస్మాయిల్ : దాదాపు 200 మంది వాక్సినేటర్లు రైతులచే చేయబడ్డారు. కాని వారిలోనుండి కొంపొడర్ ప్రైవేటు ఇన్స్టిట్యూషన్లలోని absorb చేసుకుంటామని మంత్రిగారన్నారు ఆలాంటివారు మాత్రంగా అప్లికేషన్స్ పిలిచి దైరెక్టుగా కొంతమందిని వాక్సినేటర్లుగా appoint చేస్తున్నారు. ఆ విధంగా చేయడం న్యాయసమ్మతమా ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : క్రొత్తగా ఎవరినీ తీసుకోలేదండి. Rinderpest Eradication Scheme క్రింద దాదాపు 269 మందిని రైతులచే చేశారు. తరువాత absorb చేయబడిన 20 మందినుండి అప్లికేషన్లు వారు ఎక్కడైనా ఉద్యోగం లభించి పనిచేస్తున్నదీ, లేక నిరుద్యోగులగానే యున్న విషయం తెలుసుకొనుటకుగాను పిలిచారు. 77 మందిని Compounders Training కు పంపిండ్డారు, ఇంకా కొన్ని స్కీమ్లు శాంక్షన్ జనవి. మరో 61 మందిని absorb చేయటకు ఏర్పాట్లు జరుగుచున్నవి మొత్తం 269 మందిలో 178 మందిని absorb చేయటకు ఏర్పాట్లు జరిగినవి. మిగతావారిని absorb చేయటకు ప్రయత్నం చేసాం.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొందిపాలెం) : అదృష్టం, నేను ఈ విషయం గురించి ముఖ్యమంత్రిగారికి మొమ్మరాండం సమర్పించాను Retrench చేయబడిన వెటర్నరీ వాక్సినేటర్లకు వెటర్నరీ కాంపౌండర్లుగా ప్రైవేటు ఇన్స్టిట్యూషన్లలో చేర్చారు ఆలాంటి ఆలోచన ఉన్నదాండి ?

శ్రీ ఎ. బలరామిరెడ్డి : నేను ముందే చెప్పానుండి. 77 మందికి కాంపౌండర్ల ప్రైవేటు ఇన్స్టిట్యూషన్లలో వారి ప్రైవేటు ఫూర్తికాగానే వారిని absorb చేసుకుంటారు.

CATTLE-BREEDING FARM IN ALAMPUR TALUK.

264—

* 991 (3884) Q.—Sri K. Naganna (Achampet) : Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to establish a cattle-breeding farm in the banjar land in the suburbs of Kyathur village, Alampur taluk, Mahaboobnagar district; and

EXPRESS BUS SERVICE FROM HYDERABAD TO ONGOLE.

267—

* 842 (5174) Q.—*Sri S. Vemayya (Put by Sri A. Venkateswara Rao)* Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Express Bus Service has been introduced from Hyderabad to Ongole during the night time;

(b) if so, the timings, (ii) various steps that have been taken to safeguard the travellers;

(c) the fares that have been fixed; and

(d) the difference between train fare to that of the bus fare?

Sri B. V. Gurumurthi :

(a) Yes, Sir.

(b) The timings of the buses are as follows:

Hyderabad.	Ongole.
D. 21-00 hrs.	A. 7-30 hrs.
Ongole.	Hyderabad.
D. 19-00 hrs.	A. 5-30 hrs.

(c) To ensure maximum security for the passengers, a crew change-over is arranged at Macherla. Because of this the driver has to operate less than 5 hours and he is therefore not strained. Tea is also being supplied to the crew at Macherla and Narasaraopet to keep them fresh. Special care is shown in maintenance of these vehicles to avoid breakdown. As preventive against over-speeding, tachographs have been fitted to these buses.

(d) The bus fare from Hyderabad to Ongole is Rs. 13/-

(e) The difference in fare is as follows:

3rd Class Mail 35 nP. less than the bus fare

శ్రీ యం. పిచ్చయ్య : ఎన్ను డిపో కట్టడాకు సేరి పనిచేసిన స్తం ఎవరిది? ఎన్ని సెంటు భూములు? అందుకు ఎంత వ్యయం చేశారని చెప్పండి?

Sri B. V. Gurumurthy : The amount spent for the purchase of 3.38 acres of land from the Zilla Parishad, for construction of bus depot and Station is Rs. 23,660.

DISTRICTS HAVING NATIONALISED TRANSPORT SERVICES.

269—

*746 (3995) Q.— *Sri G. C. Kondaiah :* Will the hon. Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(a) how many districts in Andhra Pradesh are having nationalised transport up to March, 1963;

(b) the total number of buses that are put on the roads in these districts so far;

(c) what is the investment the Government has put in the nationalisation so far; and

(d) what is the income the Government derives every year from this?

Sri B.V. Gurumurthy:—

(a) 12 districts were having nationalised transport services to end of March 1963.

(b) 1597.

(c) Rs. 455.56 lakhs to the end of March, 1963.

(d) The corporation pays interest at 5% per annum on the capital provided.

శ్రీ జి. సి. కొండయ్య : ఎన్నులు నేషనలైజేషన్ చేసిన జిల్లాలలో అంకకు ముందు Private Owner నడపుతున్న బస్సుల సంఖ్య ఎంత? వాటి కంటే ఎక్కువ ఎక్కువ బస్సులు నడుస్తున్నవా? తక్కువ నడుస్తున్నవా?

శ్రీ బి. వి. గురుమూర్తి : తెలంగాణలోని తొమ్మిది జిల్లాలలోను, ఆంధ్రలోని మూడు జిల్లాలలోను, కర్నూల్ లో partial గాను nationalisation చేయడం జరిగింది. నాదగ్గర ఏ జిల్లాలో ఎన్ని బస్సులు నడుస్తున్నవో వివరాలు లేవు. కాని nationalise చేయబడిన ముందు ఎన్ని బస్సులుంటాయో వాటికి తక్కువ కాకుండా చూస్తారు. కాబట్టి తక్కువగా ఉన్నాయని అపోహపడనవసరము లేదు.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWERS CONFLICTING GAZETTE NOTIFICATIONS.

295-A

2460-1 Q. — *Sri Tenjetti Viswanatham*: Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to state:

a) whether the Government have published names of two persons in two different notifications in the same Gazette in the month of October, 1963 as the elected Chairman of Salur Municipality, Srikakulam district;

b) if so, the reasons thereof; and

c) the steps taken by the Government to solve the riddle?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : 24.10.1963 వ తేదీ ఆంధ్రప్రదేశ్ గెజిట్‌లో రెండు విజ్ఞప్తులను ప్రకటనలో ఇద్దరు వ్యక్తుల పేర్లను సాలూరు మ్యూనిసిపల్ ఛైర్మన్ మెన్‌గా ఎన్నిక అయినట్లు ప్రభుత్వ ముద్రాణాలయ ద్వారా రెండు గారు ప్రకటించారు. ఆ ప్రకటనలపై సంతకం చేసిన వారు వాటిని పంపిన మీదటనే ఆయన అలా ప్రచురించారు.

పై రెండు ప్రకటనలు కూడా సాలూరు మ్యూనిసిపల్ వైస్ ఛైర్మన్ మెన్ మరియు మాజీ ఛైర్మన్ మెన్‌చే ప్రభుత్వ ముద్రాణాలయానికి నేరుగా పంపించబడినవి. ఆ ప్రకటనలపై న్యాయసమ్మతంగా సంతకం చేయడానికి అర్హులైన వ్యక్తులే సంతకం చేశారనే సన్మానపూరితమైన నమ్మకంతోనే అవి ప్రచురించబడినవి. ఈ విషయం పరిశీలనలో వున్నది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష. ఈ విషయమై కమిషనర్ గారి నుండి రిపోర్టు ఏదైనా వచ్చిందా? రెండు మీటింగులు అయినట్లుగా.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్ష. కమిషనర్ గారి నుండి ప్రభుత్వానికి యింకా రిపోర్టు ఏమీ రాలేదు.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అధ్యక్ష-ఈ విషయం గెజిట్‌లో publish చేసే ముందు యీ ఎక్జిక్యూటివ్ ఏ విధంగా జరిగిందో మరియు యీ రెండు ఎక్జిక్యూటివ్ ఏది సక్రమమైనది, ఏది అక్రమమైనది మొదలగు వివరాలు ప్రభుత్వానికి కమిషనర్ గారి నుండి రాలేదా? ఆ వివరాలు రానిదే యీ విషయం గెజిట్‌లో publish చేయడం జరుగుతుందా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : ఆయన సెల్యు అయినారని తప్పు చెప్పుతున్నారు ఇద్దరు ఎన్నిక అయ్యానీ చెప్పుతున్నారు. Rules ప్రకారం Vice Chairman ఎక్స్ కన్ conduct చెయ్యాలి. ప్రస్తుతం ఎందుకూ ఆ విధంగా ఎంట్లు చేయడాలో వ్యభిచారం వారిని అమలులో చెయిర్ మెన్ గా జాబ్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష, కాదు. Vice Chairman గారు function చెయ్యకపోతే Requisition notice వెల్లడి. మీటింగుకు 20 మంది సభ్యులు వచ్చారు. 11 గంటలు అయింది. 11-30 గంటల వరకు మాటలాడలేదు అలాంటప్పుడు Vice Chairman గారు మాట్లాడనప్పుడు మిగిలిన మేం బర్న చేసుకోవడానికి వారికి హక్కు ఉన్నదా? లేదా? రూలక్రింద ఏ విధంగా ఉంది?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్ష, అది legal point. అలాగే ఉన్నాం. Vice Chairman ఎక్స్ కన్ conduct చేశారు. కాబట్టి అకను చెయిర్ మెన్ గా ఉన్నాడు, బయటికి వెళ్లిన ఆయనా చెయిర్ మెన్ గా ఉన్నాడు. కాబట్టి రూల్స్ ప్రకారం ఎవరి ఎన్నిక సక్రమమైనది అనేది పరిశీలనలో ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష, Vice Chairman conduct చేశారన్నారు. ఆయన notice ఎప్పుడు ఇచ్చారు? ఎన్ని గంటలకు మీటింగ్ అని నోటీసు చేశారు? ఎన్ని గంటలకు conduct చేశారు?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్ష, 10 వ తారీఖున 11 గంటలకు మీటింగుని Vice Chairman notice జారీచేయడం జరిగింది. అది టైములో రెండు మీటింగులు జరిగాయి తగదా ఉండబట్టి, రూల్స్ ప్రకారం ఏది న్యాయమో పరిశీలనలో ఉన్నదని చెప్పుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష, ఆ మీటింగు Proceedings రెండవ మీటింగు Proceedings Commissioner గారికి అందజేశారు. అది 12-40 కు అందింది. వారిదగ్గర ఉన్నందుకు కూడా పుచ్చుకున్నాం. అది కను దగ్గావులోకి వచ్చిందా?

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అది రికార్డులోకి వచ్చింది. అది పరిశీలనలో ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, ఇద్దరు chairmen ఎంట్లు అయ్యారు. పరిశీలనలో ఉన్నట్లు, నిర్ణయం అలా అగిపోయిందా? రీజ్ ఇద్దరూ చేస్తున్నారా?

us. After all, the Ministry can take an arbitrary decision. I think the opinion will be secured and some decision will be taken in two or three days. If it is so confusing as that, we will request them not to function.

Mr. Speaker : In view of the assurance given by the Chief Minister that a decision will be taken....

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అ ధ్య జి. నా question అ assurance ను గురించి కాదు. చాలా difficulty వుంది. ఈ వ్యవహారము తేలిస్తాం అన్నాడు. అసలు యిప్పుడు President అన్నవాడు ఉన్నాడా లేడా అని.

Mr. Speaker : There is same anomaly. The whole thing is funny. We do not know who is functioning, who is in office. That is why the Chief Minister has said that in consultation with the Legal department they will decide the question in two or three days.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Mr. Speaker, we do understand the difficulty. But we want to know who is the Chairman.

శ్రీ ఎ. వెంకట్రామయ్య : అధ్యక్షులు, గౌరవనీయుల position ను confuse చేస్తున్నారు. General notification సడినంత మాత్రంచేత ఎవరు chairman అనేటటువంటిది ఉద్భవించదు. General notification అనేది general గా public కు తెలియజేయడం కోసం జరుగుతుంది. General notification జరగడం కంటే Rules ప్రకారం యద్దరికీ అర్హత వుందని అనుకోవడం కొంచెం పొరపాటని భావిస్తున్నాను.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Whatever may be the position of the gazette notification about the chairman of the municipality it is something of a blunder. దానిని గురించి సందేహం లేదు. ఎవరికి హక్కు ఉన్నది అనేది legal point. కాని ఒక chairmanship కు యద్దరు వ్యక్తులు పేర్లు gazette publication చేయడం something like blunder అనే చెప్పాలి. అంతకంటే తక్కువ పదం వాడడానికి వీలులేదు I do not know who is responsible for this. ఒక chairmanship కు ఇద్దరు పేర్లను వేసినవారెవరో విచారించి ఆ పరిణామంపై సరైన కొంచెం విచారణ జరిపించడం మంచిది. దానిని నేను అంగీకరిస్తున్నాను.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

re : CONDITION OF ICHAPURAM KOLIGARU ROAD AND BHYRIPURAM ROAD IN SOMPETA TALUQ, SRIKAKULAM DISTRICT.

Shri K. Chandra Deo : Mr. Speaker, Sir, the roads in question are famine roads in Ichapuram constituency. They are not maintained either by the District Board or the Panchayat Samithi as they do not have separate funds. Recently the Zilla Parishad Executive Engineer on my representation has submitted a report to the Government. May I request the hon. Minister to allot some separate fund for the maintenance of these famine roads or instruct the Panchayat Samithi for the utilisation of the grant as I think a sum of Rs. 75,000 is standing on that account.

Dr. M. Chenna Reddy : As far as the repairs of this particular road is concerned, the Executive Engineer, Zilla Parishad, Srikakulam has prepared an estimate for Rs. 35,000/- for completion of the same and now from the funds that have been allotted to them it is for the concerned Standing Committee of the Zilla Parishad or the Zilla Parishad as a whole to provide this amount for this particular road and if it is referred to the State Government it shall be examined.

శ్రీ జి. పి. కొండయ్య : ఆద్యక్ష, నెల్లూరు జిల్లాలో ఈ ఆహారదానశుభ్రత పనులకు చాలా తీవ్రమైన దాని ఉంది. ముఖ్యముగా నెల్లూరు పట్టణములో ఈ సమస్య తీవ్రమైనది. నె-లో శేరు 45 నయాపైసలు ఉంటే ఈవారం 90 నయాపైసలుకు శేరు అమ్ముతున్నారు. అంతే కాకుండా నెల్లూరులో ఉన్న cheap grain shops వరిగా function చేయడంలేదు. వాటికి ఇసుకను విక్రయం తక్కువ రకమున. శేరు 51 నయాపైసలకుంటే చాలా చక్కగా కనపించుచున్నది విక్రయము మాత్రం చాలా భారతం రకమని చెప్పి, అందువల్ల ఎవరు కొనడంలేదని తెలుస్తున్నది. Wholesalers కొంతమంది ఈ గవర్నమెంటు యిచ్చిన stocks ను retailers

అక్కడ ఉండే Deputy Director of Food వాళ్ళకు ఉత్తరవులు ఇచ్చి నాడు. బియ్యం సరఫరా కావడానికి ఏదీక్క ఉండదని ధరలు పడిపోతాయని అశస్త్రున్నాను. ఇప్పటికప్పుడే మనము రేషన్ పాప్స్ open చేసిన కరువాత whole-sale rate 2. 3 రూపాయలు క్వింటాల్కు తగ్గినట్లు తెలుస్తున్నది. ఈరోజు నుంచి 105 shops function చేస్తున్నాము. మంచి బియ్యం supply చేసేదానికి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నాము. అందువల్ల ధరలు తగ్గిపోతాయని అశస్త్రున్నాము. అట్లా ధరలు persistent గా ఉండి ఇంకా తగ్గకపోతే ఇంకా ఎక్కువ ration shops ఇంకా 100 గాని 200 గాని open చేయడానికి ప్రభుత్వం సిద్ధముగా ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

NOTIFICATION ISSUED UNDER SECTION 41 (1) OF THE ANDHRA PRADESH (ANDHRA AREA) DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920 REGARDING SUPERSESSION OF THE DRAKSHARAM MUNICIPAL COUNCIL.

Sri Alapati Venkatramayya : Sir, I beg to lay on the Table under section 4 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Municipalities Act, 1920 (Act V of 1920) copies of the Notification issued under section 41 (1) of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Municipalities Act, 1920 superseding the Draksharam Municipal Council published in the Extraordinary issue of the Andhra Pradesh Gazette dated 21-10-1963.

Mr. Speaker : Papers laid on the Table.

PRESENTATION OF ADDITIONAL SUPPLEMENTARY ESTIMATES OF EXPENDITURE FOR 1963-64.

Sri K. Brahmananda Reddy : Sir, I beg to present the Statement showing the Additional Supplementary Estimates of Expenditure for 1963-64.

Mr. Speaker: Additional Supplementary Estimates of Expenditure for 1963-64 presented.

re: Disclosure to Pressmen by the Chief Minister about the transfer of the Andhra Paper Mills, Rajahmundry from public sector to private sector, before the Governor's address to Members of both the Houses.

been adopted in our country without the ceremonial formalities by making a provision in the Constitution of India under Article 86 and 87 for the President to address members of both Houses of Parliament and under Article 175 and 176 for the Governor to address members of both Houses or only the Assembly of the State where there is no Legislative Council. It has not been stated in the Constitution itself as to the matters which the Address should contain or deal with, though in practice it refers to several important events in the recent past and indicates the course of future legislation and the general policy of Government. In brief, the Address is a resume of all the administrative and constructive activities pursued by the Government and pronouncement of the future policy of Government as decided by the Cabinet. It may be worthwhile to observe that in no democratic country, has the address by the Head of the State to the Legislature been treated as a closely kept secret document. On the other hand, by the very nature of it, there is nothing which is necessary to be hidden from the public till it is actually pronounced. Viewed in the light of this salient practice, it is seen that a close perusal of the Governor's Address to members of both the Houses of Andhra Pradesh Legislature on the 9th of this month does not disclose anything specially new or unknown except reviewing the progress so far made by the Government of which the public are too well aware and what it proposes to do in future for the development of the State.

With regard to the particular instance referred to by Mr. Vavilala Gopalakrishnaiah, viz., the Chief Minister's prior disclosure of the Government's proposal to transfer Rajahmundry Paper Mills from public sector to private sector, this proposal of the Cabinet was taken a few days back and announced to the public immediately afterwards

Sri P. Sundarayya : I have finished speaking on Clause 5.

Mr. Speaker : I must make an appeal to the Members. There are 230 clauses and odd and there are nearly 350 amendments. According to the original programme we have to finish this Bill before this evening. Unless where it is very necessary, I would request the members not to press on unimportant things.

Sri. P. Rajagopal Naidu : I want to know whether this has to be finished before this evening.

Mr. Speaker : What we decided yesterday was that we would sit from 3 p. m. to 8 p. m. to-day because yesterday we could not transact any business.

Sri. P. Rajagopal Naidu : After all the time given is very short-only two days and one day is lost because of the holiday and within one day to finish, it is difficult.

Mr. Speaker : If we had worked yesterday we would have worked 5 hours; now we are working for 10 hours today. The time is the same and we are not losing any time.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, మనము Business Advisory Committee లో అనుకొన్నప్పుడు, సాధ్యమైనంతవరకు పూర్తిచేస్తాము, లేక పోతే ఒకరోజు అవసరంగా కొనాలోగొంటు..... దీనికి ఆరురోజులని అనుకొన్నాము. అది informal గా అనుకొన్నామనకొడి దీనిని అవసరంగా పొడిగించాలని మాక కూడా లేదు. కాని, ప్రభుత్వముయొక్క replies ను బట్టి, వారు ఇచ్చే concessions బట్టి ఈ సవరణలయొక్క అవసరము, వాటిని press చేయడము లేదా, అవసరం అవారసదీ వుంటుంది.

Mr. Speaker : Day before yesterday you were not present when the Business Advisory Committee met; then the Government were coming with some more Bills. Mr. K. L. Narasimha Rao was present! We have to sit not only on 12th, but on 13th and 14th also.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అశ్వజ్ఞ. క్లాజ్ నీకు main objection- ఇది చాలా vague గా ఉన్నది చెప్పాది. నెల్లూరు జిల్లాలో మేడిపాడు, కాపిలి పంచాయతీలో ఒరిగి, అవా.తరాయ, అవకతంకల జరిగటానికి scope ఉంటుందని ఏ సంస్కృతిపరిషత్ ఏర్పాటులో దృష్టికో పెట్టకొని ఏ ప్రాచుర్యంనా ఏసమితి యైనా గవర్నమెంటు బిల్లిష్ చేయచ్చునని చెప్పారు. విజంగా అటువంటి అవకాశంలేదు సవినయంగా మనం చేస్తున్నాను.

శ్రీవాంలా గోపాలకృష్ణయ్య : ఈ క్లాజ్ మీద చర్చజరగలేదు. ఇంకా అమెండ్మెంట్స్ ఉన్నవి మంత్రిగారు క్లాజ్ మొత్తానికి జవాబుచెబుతున్నారు. ఈ క్లాజ్ లో ఉన్నది ఒక novel idea. దీనికి background ఉన్నది. Township గురించి ఎవరూ మాట్లాడలేదు; సభ్యులు మాట్లాడవలసియున్నది.

Mr. Speaker : It is too late. I never prevented you. Even at that time, you did not say anything. Now I have called the Minister to reply.

Dr. M. Chenna Reddy : I beg to move:

“For sub clause (1) the following sub-clause shall be substituted

(1) The Government may declare by a notification in the Andhra Pradesh Gazette a village or any other area to be a township if it is an industrial or institutional Colony a labour Colony, a health resort or a place of a religious importance”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష. గవర్నమెంటుగారు వ్యయంగా ఇండులో అమెండ్మెంట్ తెచ్చారు. దానిని గురించి వారు చెబితే మేము మాట్లాడటానికి ఏం ఉంటుంది. ఈ బిల్లులో ఒకటి అచ్చునేకారు. దానికి వేరే అమెండ్మెంట్ పెడుతున్నారు. అది ఏమిటో అర్థం చేసుకోవాలి

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : నేను ఇచ్చిన అమెండ్మెంటును explain చేస్తున్నాను. ఈ టౌన్షిప్ సందర్భంలో జరిగిన చర్చలో కొందరు గౌ. సభ్యులు చెప్పిన విషయం దృష్టికో పెట్టకొని, దీనికి clarification ఇవ్వాలి అనుకుంటున్నాను. మొట్టమొదట ఈ క్లాజ్ పెట్టినప్పుడు “if it is industrial, labour

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అ 7, 8 స్థలం పేరు చెప్పండి.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అది అన్నీ ఇప్పుడు చెప్పలేను. కాజేంద్ర నగర్ టౌన్ షిప్, ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ టౌన్ షిప్ అండ్ యూనివర్సిటీ టౌన్ షిప్, కొత్త గూడెంలో ఇండస్ట్రియల్ ఏరియా. టౌన్ : ఏ ఇ హి Health Resort గా, Sanatorium గా ఉండేది, తరువాతి దేశస్థానం టౌన్ షిప్ ఈ రకంగా మొత్తం 7, 8 రన్ను ఎక్కువ ఉండవని అనిపిస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : చెన్నారెడ్డిగారిలో ఈ అట్టు ఉన్నదని తెలియక కాదు. ఇది అక్కడ సంచాయితీ అట్టులో పెట్టలేదు. ఇప్పుడు ఈ అట్టులో "township" అనేది తెప్పపెట్టారు పూర్వకాలం అని restricted items గా ఉండే అని తెలియి, ఇప్పుడు ఈ సంచాయితీ రాజ్ విస్తృతం అవుతున్నదని చెబుతూ సంచాయితీ అట్టులో townships పెట్టడం న్యాయంకాదు. అయితే 1951 నామినేట్ చేస్తామన్నారు కొబ్బిటి పైకి సమజంకానే కనబడుతుంది. ఈ సంచాయితీ దిట్టులో నామినేషన్లు ఉన్నాయని ఎవరూ అనుకోదు ఇప్పుడు టౌన్ షిప్ లు చెప్పవచ్చు దీని జనర్ అటేషనును ప్రెసిడెంటుగా చేస్తామని ఉన్నది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : R. D. O. కాదు, అది delete చేశారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : నామినేషన్స్ తీసివేయండి.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : R. D. O. ఉండదు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : లేకపోతే కలెక్టరును పేస్తారు; లేకపోతే వైస్ చాన్సలరును పేస్తారు. ఇది సంచాయితీ అట్టు ప్రెసిసిఫైడ్ కే వ్యతిరేకం. సంచాయితీ అట్టు ఎలెక్షన్స్ కో కూడుకొన్నది అందువలన దీనిలో townships, drop చేస్తే మంచిది. ఇప్పుడన్న township అట్టు కింద శీసుకరాజాదానికి అ రాకం ఉంటే తేవచ్చును. అక్కడ సవరించవలసిన రోజులు వచ్చాయి. ప్రత్యేకమైన అవసరంపై అది use చేసుకోవాలి గని దానిని శీసుకరాజు ఇందులోపెట్టి nominated officials తో కూడిన bodies ను ముఖ్యమైన స్థలాల్లో తేయడం మంచిది కాదు. కొన్ని ట్టంజంలో, మునిసిపాలిటీలలో యూనివర్సిటీ ఏరియాలు కప్పించాలని చాలోజుగా అంటున్నారు వారికి మునిసిపాలిటీగా ఉండాలి; ఇష్టంలేదు. ఎవరికివారు independent sovereignty క్రింద ఉండాలి ఉంటుంది. కాని ప్రతివోట elected bodies—Municipalities, Panchayats ఏర్పాటు

లేక పొరపాటున వదలివేశారా? అదికూడ మంత్రిగారు చెప్పవలసి ఉంది. టౌన్ షిప్ కమిటీలలో నామినేషన్స్ ఉండకూడవు. అవి ఏర్పాటు చేయబోయేముందు రెండు శాసనసభలముందు వచ్చి చర్చించాలి. లేకపోతే మాత్రం నేను చెప్పగలిగింది ఏమీ లేదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : టౌన్ షిప్ కమిటీలలో కొందరు ఎక్స్ అవుతారని, కొందరు నామినేట్ చేయబడతారని ఉన్నది. ప్రెసిడెంట్ ను నామినేట్ చేయమన్నారు. ఎలక్టెడ్ మెంబర్స్ కలిసి ఎన్నుకొనే వానికీ స్పోన్సర్ లేకుండా “the person who shall be the chairman of the township committee or the manner in which he shall be elected” అన్నది నోట్ చేసేవారు. టౌన్ షిప్ కమిటీలలో అది తీసివేసారా? తీసివేస్తే, దానికి సబ్స్టిట్యూట్ ఏమీ లేదు. ఎలా ప్రెసిడెంట్లు రిపోజన్షన్లు చేస్తారు. అందుకు ఇందులో ఏమీ ఉన్నట్లుగా తోచదు. ప్రో.జో. తీసివేసినట్లయితే గవర్నమెంట్ చేతుల్లో నామినేట్ చేసే పవర్ ఉంటుంది. నామినేట్ చేయమన్నారు కూడా ప్రెసిడెంట్ కావచ్చునని చెప్పేవానికి పీఠ ఉన్నది. అటుంటప్పుడు ఎలక్టెడ్ మెంబర్స్ ఉండడం దండగ అవుతుంది. ఎవరు ప్రెసిడెంట్ గా ఉండాలన్నది ఏ విధంగా చేయాలన్నదానికి ఇక్కడ స్పోన్సర్ లేకుండా ఉన్నది. అది ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ నవీలాల గోపాల కృష్ణయ్య : నాకూ విశ్వనాథంకూ మద్రాసులో అసభ సమన్వయని మంత్రిగారు అన్నారు. కాని మా అసభవానికి వారి ఆలోచనకు చాలా తేడా ఉన్నది. మద్రాసు స్టేటులో కొట్టలానికి భవానీసాగర్ కు టౌన్ షిప్ ఏర్పాటుచేస్తూ ప్రత్యేకంగా శాసనం చేసింది. దానిని ఉద్దేశించే, ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ కేం.స్ మొత్తానికీ టౌన్ షిప్ ఏర్పాటు చేయటానికి ఒక కమిటీ ఏర్పాటుచేశారు. అది ఇంకా చర్చ చేస్తున్నది. అప్పుడు మద్రాస్ గవర్నమెంట్ మునిసిపాలిటీస్ యాక్టులో ఒక క్లాజ్ తీసుకువచ్చి టౌన్ షిప్ ఏర్పాటు చేయటానికి ప్రయత్నించినపుడు దానిపై చాలా తీవ్ర చర్చ జరిగింది. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ టౌన్ షిప్ కమిటీ సంగతి వచ్చినపుడు “ఇది అంగీకరించటానికి వీలలేదు; ఇది బాధలేదు; ఏదో యాక్టులో ఉన్నది దీనిలో పెట్టేదానికీ బదులు, అందుకు వేరే శాసనం చేస్తే బాగుంటుంది; ఎక్కడైనా ఒక ప్రత్యేకత ఉంటేగాని, అక్కడ టౌన్ షిప్ ఏర్పాటు చేయటానికి వీలలేదని” అనుకొన్నారు. ఇక్కడ ఏమి జరిగిందంటే పంచాయతీ యాక్టులో ఇది తీసుకువస్తున్నారు. ఇది గ్రామస్వరాజ్యం. గ్రామాల ఎట్ మాన్ ఫియర్ వేరు. టౌన్ షిప్ యొక్క ఎట్ మాన్ ఫియర్ వేరు. అది ఆర్బిఎన్ లైన్ తప్పితే, గ్రామరైన్ కాదు. మంత్రిగారు

పెద్ద కే.ఎస్. పెట్టుకొని ఉన్నట్లుంటే యూనివర్సిటీ పోయాను, కానీ అసలు దానికి ఎర్రించడమోసి నా అనుమానము. అందుచేత నేను మనవి చేసేది దానికి అటానమస్ గా బాడీ ఉండాలి. దానికి ఎంపీసిన స్వాతంత్ర్యం ఉండాలి. అసలు టౌన్ షిప్ ఏర్పాటుగుంచి యూనిట్లలో పెట్టకూడదు ఒకచో పెడితే, దానికి కొలలనిన కొనసం చేసినపుడు రెండు కానసభలకు రెటేనే ఎర్జింటి ఉండాలి. టౌన్ షిప్ కమిటీ చైర్మన్ గా డిప్యూటీ కలెక్టర్ ను పెట్టడం మంచిది కాదు. అది ఎలెక్టెడ్ బాడీగా ఉండాలి. మొదటి ఒక సంవత్సరం డిప్యూటీ కలెక్టర్ ను పెట్టుకొనునంది కొవాలంటే, మూడు సంవత్సరాలు పెట్టటం న్యాయం కాదు. అసలు ఇన్ స్టి నేను అంగీకరిస్తున్నానని కాదు. బేసిక్ ప్రిన్సిపుల్స్ లో ఒక దాని కొకటి అల్టర్ నేటివ్ చెబుతున్నాను. యూనివర్సిటీ టౌన్ కమిటీలో ఎదిగా ఆ యూనివర్సిటీ వాళ్ళలో ఎవరినైనా పెట్టుడి గని. అక్కడ ఎవరినో డిప్యూటీ కలెక్టర్ కు పెట్టటం అసలు న్యాయం కాదు. ఎక్స్ క్లెషన్ ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ కు సంబంధించిన టౌన్ షిప్ కు చైర్మన్ గా వైస్ చాన్సలర్ నో, డిప్యూటీ కలెక్టర్ నో పెట్టండి. అక్కడ మొట్టమొదటి ఏర్పాటుచేసిన సామన్తెడ్ కమిటీకి ప్రాతిమే. అది ఒక సంవత్సరం మాత్రమే ఉండాలి. తర్వాత ఎలెక్టెడ్ బాడీ రావాలి. సామన్తెడ్ బాడీ ఉండటం న్యాయం కాదు. అసలు సామన్తెడ్ బాడీ ఉండటమే ఉన్నది నా అభిప్రాయం. అయితే మంత్రిగారు ఇప్పుడు తీసుకువచ్చిన సవరణల్లో మనం ఆయోచించి చేయబోయి కోటిని చేస్తావేమోనని భయం వస్తున్నది.

శ్రీ సి. కె. నారాయణరెడ్డి : అధ్యక్ష, తరు తిలో టౌన్ షిప్ ఏర్పాటు చేస్తామంటున్నారు. అయితే ఇప్పుడు తిరుపతి ప్రజలందరూ అందోళన చెందుతున్నారు. టౌన్ కమిటీస్ రాకముందరే వారు పెత్తనం చెబుతున్నారు “ఎవరూ ఇళ్లు కట్టకూడదు, కట్టిన ఇళ్లు తీసివేయాలి” అని చెప్పి ఎవిక్షన్ మొదలు పెట్టారు. ఈ టౌన్ షిప్ అన్నది ఎలెక్టెడ్ బాడీస్ గా ఉండాలి. లేక మున్సిపాలిటీస్ లో ఒక భాగంగా ఉండాలిగాని. ఆ ప్రాంతం వెంకటేశ్వర యూనివర్సిటీ అప్పగించటం మంచిది కాదు తిరుమల కొండమీద కూడ ఆ భాగనే చేస్తున్నారు. అక్కడ గ్రామ సంచాలిని ఏర్పాటు చేయకుండా టౌన్ షిప్ కమిటీని ఏర్పాటు చేయాలని ఉద్దేశ్యం ఉన్నది. అందువల్ల అక్కడున్న మీద ప్రజలకు చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. కనుక అక్కడ టౌన్ షిప్ ఉండకుండా చేయటం చాలా ముఖ్యము. ఇండస్ట్రియల్ ఏరియాలో పెట్టే విషయం వేరు. తిరుపతి ఏరియాలో పెట్టినందువల్ల పేదలకు చాలా అన్యాయం కలుగుతుంది కాబట్టి, అక్కడ టౌన్ షిప్ లేకుండా చేయటం మంచిదని నేను అభిప్రాయం పడుతున్నాను.

అవి అంగీకరించడానికి సిద్ధంగా ఉన్నానని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలాచారి : President ను nominate చేయాలని అనుకున్నారా? Elected members కొందరు ఉన్నారు. Nominated members కొందరు ఉన్నారు. Prescribe చేసిన రీతిగా President ను ఎన్నిక చేయబడునని ఉన్నదా? మరొకరు దానికి stick on అవుతున్నారా? లేకపోతే Elected members లో nominated members లో ఎన్నికైన వారిని పెట్టాలని అనుకుంటున్నారా? University ఉంటే Vice Chancellor ను పెడతాము అన్నారు. తిరువాతి ఇంకా religious institutions ఆర్యోద్యమ సంబంధించి ఇటువంటివాటికంటా ఎవరిని పెట్టదలచుకున్నారో clear గా రేడు. అందువల్ల elected members, nominated members అని ఉంటే వాళ్ళల్లో ఎలాగ ఎన్నిక జరుగుతుందనేది ఏమీలేదు అది చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

డా యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షునిగా ఎవరిని పెట్టుకోవానేదానికి రెండు అవకాశాలు ఉన్నాయి. Nominated members నుంచి గానీ, elected members నుంచి గానీ తరు.తి యూనివర్సిటీ ఏరియాలో రాజగోపాలాచారిగారు ఎన్నిక అయినట్లా. ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ area లో విశ్వనాథంగారు ఎన్నిక అయినట్లా. ఆనకో డి అటవంటివారిని chairman గా పెట్టడానికి ప్రభుత్వానికి యల్పా ఉండకూడదు వారిని పెట్టకుంటే బాగుంటుంది అందుకని officials, non-officials అనే ఏమీ లేకుండా గవర్నమెంటు యిండలోనుంచి ఎవరైనా nominate చేసుకొనే అవకాశం కలిగించడానికి యల్లా పెట్టబడ్డదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఈ త్రోవ చాల కంటకంగా ఉన్నది ఇది Municipality Act ను కొంతవరకు modify చేస్తుంది ఎక్కడా కూడ Municipal Act లోని పలానా Sections ను modify చేస్తున్నామనేది యిందులో లేదు. Township Committee Act ను modify చేస్తున్నదో లేక cancel చేస్తున్నదో తెలియదు. దీని విషయంలో repeals లో ఎక్కడా వ్రాయలేదు ఏమీ వ్రాయకుండా అడ్డంగా తీసుకువచ్చి మధ్యన ఈ Section పెట్టడం లేకపోని తగవులు తీసుకురావడం న్యాయంగా లేదు. Township Committee Act వేరే ఉన్నది ఏదైనా difficulty ఉన్నట్లయితే ఆ Act ను మనం సమగ్రంగా ఆలోచించుకోవచ్చు రామాయణంలో విడకలవేడలాగ 28 వేల పంపాయతీల విషయం ఆలోచిస్తుంటే 7, 8 Township Committee

The hon. Minister himself may move the amendment because we are willing to accept it.

Dr. M. Chenna Reddy : I am also not moving it.

Sri Tenneti Viswanatham : How can it be?

Dr. M. Chenna Reddy : If everything is to be accepted unanimously, then only I will move it. Now, the opposition, is contesting every clause.

శ్రీ పి. సుందరయ (గన్నవరం) : అధ్యక్ష, Nominations మని వేయమన్నాము. Township Committees పెట్టడంకున్నట్లయితే అసెంబ్లీ ముందుకు తీసుకురమ్మన్నాము. ఆ రెండూ వారు అంగీకరించలేదు. అంగీకరించకపోయినప్పుడు మమ్మల్ని ఏమి చేయమంటారు ?

శ్రీ వి. శ్రీకృష్ణ : Township Committee ఈ ఏర్పరచేటప్పుడు Legislature ముందుకు రావడానికి, అటువంటి పద్ధతులలో పెట్టడానికి నాకు అభ్యంతరం లేదు. నక్షత్ర అభిప్రాయం ఉన్నదని చెప్పారు. Clause by clause కాకుండా, మొత్తం వచ్చినప్పుడు Township Committee separate గా పెట్టమని మా demand. అందులో పెట్టకుదనిగాని, ఇంతకుముందు వారు చెప్పినదానికి గాని సవరించి పెట్టకండా మళ్ళీ మొదటికి వచ్చి notification తో అయ్యేటటువంటి పరిస్థితిలో తీసుకురావలసిన ఆవసరం ఏమి ఉన్నది ? ఇంతకు ముందేకదా వారు promise చేసినది :

Mr. Deputy Speaker : I am putting the Government amendment to vote:

The question is :

“The Government may declare, by a notification in the Andhra Pradesh Gazette, a village or any other area to be a township if it is an industrial or institutional colony, a labour colony, a health resort or a place of religious importance.”

The amendment was declared adopted.

Sri P. Sundarayya demanded a poll and the House

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“For sub-clause (3) of clause 5 substitute the following:-

‘In regard to any area declared to be a township, the Government shall by notification in the Andhra Pradesh Gazette, constitute a Township Committee which shall consist of the members elected by the method of secret ballot.’

The motion was declared negatived.

Sri P. Sundarayya demanded a poll and the House divided thus:

Ayes 41; Noes 90.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“In sub-clause (3) of clause 5, delete the words ‘and the members nominated by the Government.’”

The amendment was declared negatived.

Sri P. Sundarayya demanded a Poll and the House Divided thus :

Ayes 41 ; Noes 90.

The amendment was negatived.

Sri P. Sundarayya : I beg leave of the House to withdraw the following two amendments:

“Delete the proviso to sub-clause (3) of clause 5.”

“Delete sub-clause (4) (ii) of clause 5.”

The amendments were, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is:-

“In sub-clause () (iii) of clause 5 insert the words ‘for the first year’ after the word ‘committee.’”

The amendment was negatived.

(2) may direct that any functions vested in a panchayat by or under this Act shall be transferred to and performed by the township committee and shall provide for among other things the term of office also. In that notification, it will be clarified.

Mr. Speaker : The question is:

“Add the words” as to be three years’ at the end of sub-clause (4) (vi) of clause 5.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“Delete sub-clause (4) of clause 5.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“In sub-clause (6) of clause 5 delete the words ‘and subject to such modifications, additions and restrictions as may be specified in the notification.’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“That clause 5, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 5, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. Speaker : So far as clause 3 is concerned, I would like to know if the hon. Minister is giving any reply to the discussions on the amendments. The discussions have been completed.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష. క్లాజ్ (3) లో రిజల్యూషన్ నవ్వించి అంగీకరిస్తూ ఆకులో ఎండ్సుకు పెట్టకూడదు. రూల్స్ లోనే ఎందుకు పెట్టాలనేమాటపైన మొన్న యీ హాజరులో చర్చచేయబడ్డది. వివిధ రాష్ట్రాలలోవుండే ప్రాక్టీసును నేను కన్నబట్ట చేయడానికి ప్రయత్నించేశాను. అన్ని రాష్ట్రాలలోకూడ వివరాలన్నీ

చేయడం న్యాయంగా ఉండదు ఈ చట్టం యిట్లా వండడంకల్లా పెచ్చే ప్లం ఏదీ ఉండే
చెన్నారెడ్డి అదగినప్పుడు వారు ఇతర రాష్ట్రాల చట్టాల కూడ చూశారు

Mr. Speaker: I will not allow any discussion. If there is any dispute or clarification, you can ask. There is no point in going on, like that.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : Is it not open for discussion, Sir? If you do not want any discussion to be continued on this, Sir, I will leave it at that.

Mr. Speaker : If you have got any doubts you can ask, but you can't have discussion.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : The question may be framed in the form of doubts or in the form of a speech also.

Mr. Speaker : For doubts, you can't go on like that.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu : The doubt is this:

ఇప్పుడు ఉండే పరిస్థితిలోనే యీ చట్టమును ఉంచితే—మదరాసులో పెచ్చిన
అనుభవాలు దృష్టిలో ఉన్నాయి దీనివైదేయడంలో పూర్వం తగాదాలు చాలా చూపిం
పోయాయి కొద్దుగా ఇంజక్షన్లు కూడ దాకితాయి. అటువంటివి పీల్
కుండా చూపులో ఉంటాయా అంటే అట్టి అస్సామీయులకు పీల్చల్లో పెట్టడా
నికి అభ్యంతరం ఏమిటి? చట్టములో పెట్టితే ప్రభుత్వానికి గాని, ఆఫీసరుకు గాని
వచ్చేది క్లుప్తం ఏమిటి?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అదృశ్యం. రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినది
ఏమంటే—exclude from a village any local area comprised
therein or include in a village any adjoining local area in
the same taluk అన్నప్పుడు

బై పర్సెంట్ ను జరిగి రికార్డ్ స్టబ్యూషన్ ఆన్ పంచాయత్స్ జరిగితే ఒక పార్సెంట్
తం ఒక చోటనుంచి విడిపోయినప్పుడు ఆ పంచాయత్ సంగతి ఏమిటి అని వారన్నారు.
మర్నాటినున్నప్పుడు కాన్స్టెబుల్ యిప్పిత్ సహా మర్నాటి అయిన పంచాయత్ లోకి వస్తారు.
విడచినప్పుడు కొత్త పంచాయత్ లోకి వస్తారు—యీ విషయం కూడ చూపులో
క్లారిఫై చేయబడతాయి.

Mr. Speaker : The question is :

For sub-clause (1) of clause 3 substitute the following :

“The Commissioner shall by notification and in accordance with the rules made by the Government in this behalf declare every village with a population of 1000 and every village which is two kilometers away from the main village for the purpose of this Act and specify the the name of the village.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (1) of clause 3 delete the words “and in accordance with the rules made by the Government in this behalf”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In Sub-clause (1) of clause 3 for the words “declare any revenue village or any part of a revenue taluk” substitute the words “declare any village whether it is a part of a revenue village or hamlet irrespective of its population of a revenue village in any Revenue Taluk to be a village for the purpose of this Act and specify the name of the village.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Insert the following at the end of sub-clause (1) of clause 3 :

“On the following criteria—

(a) That there should be a Panchayat for every revenue village.

(b) In cases where the villages have a large population and the hamlets also have a sizable population ranging from 500 and above, such hamlets also should have Panchayats independent of the Panchayats for the main

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill, 1963 (as re-
ported by the Regional
Committee)

Mr. Spaker: The question is:

In sub-clause (2) of clause 3 insert the words "subject to sub-section (1)" after the words "Commissioner may".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For sub-clause (2) "except the explanation" substitute the following :

"Notwithstanding any thing contained in this Act the Commissioner shall, by notification exclude from a village any revenue village or hamlet comprised therein which was having a population of not less than 500 at the last census and declare it to be a village and give it a name provided that the residuary village shall not be less than 500 population."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For sub-clause (2) (a) of clause 3 substitute the following :

"Exclude from a village any local area having 1,000 population or more and which is 2 miles or more away from the main village."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (2) of clause 3 :

"A village Panchayat Committee shall be constituted by the merger of revenue village or villages having a population of not less than 1,000. Two villages or hamlets situated at a distance of 2 kilo meters or less shall be merged and constituted into a Panchayat. Villages or hamlets situated at a distance of more than 2 kilo meters shall be merged and constituted. into a village Panchayat Committee.

The amendment was negatived.

Clause 6 :

“and in the absence of both, one person elected from among the members present of Gram Sabha.”

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (5) of clause 6:-

“In absence of the above two, one person may be elected to preside over the meeting.”

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

Add the following as sub-clause (6) of clause 6:-

“The Sarpanch shall summon the Gram Sabha to meet within a week days on the receipt of requisition notice signed by not less than $\frac{1}{4}$ of the members of Gram Sabha. Such notice shall be accompanied with the specific motion that is proposed to be moved in that meeting.”

Sri K. Satyanarayana : Sir I beg to move :

Add the following as sub-clause (6) of clause 6:-

“The Panchayat Extension Officer or the Deputy Panchayat Officer concerned shall attend every meeting of the Gram Sabha and the proceedings of the meeting of the Gram Sabha shall be sent to the Divisional Panchayat Officer.”

Sri C. Vittal Reddy : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (5) of clause 6:- “At the meeting of the Gram Sabha not less than 70% of the voters on the voters' list may demand the removal of either Sarpanch or Upa-Sarpanch or the supersession of the Panchayat Committee and the holding of re-elections, in which case re-elections shall be held with in a period of three months expeditiously.”

Mr. Speaker :- Amendments moved.

affecting the welfare of the village people and therefore the people regarded attendance at the gram sabha's meetings as a waste of their time but even then the gram sabha meetings were called to put their seal of approval on the above matters. If approval is not held necessary, the gram sabha will be further equipped. If however such powers are vested in the gram sabha, the panchayat's work will not be hampered. It is evident in Uttar Pradesh, Bihar and Himachel Pradesh that it will be prestige to the gram sabha and the sarpanch will feel compelled to cultivate the adult voters in the village and gain their confidence."

అంతే కాకుండా వారి అనుభవముకూడ చెప్పారు.

"Of the 110 replies received to the team's questionnaire drawn mostly from the officials at the block, district and the State level, 89 were of the view that it was necessary to develop the gram panchayat sabha as the basic institution of panchayat with maximum possible responsibility for policy-making and execution. The officials indeed knew what they were talking about. The Director of Panchayats, Himachal Pradesh, said to talk of panchayat raj without an effective gram sabha is like talking of a man without feet."

గ్రామ సభకు ఏ అధికారము లేకుండా చేయడమువల్ల ఏమీ ప్రయోజనము లేదు Consider అనేది కాకుండా consider and decide అని వుండాలని నా సవరణ. టేబిల్ కే గ్రామ సభ 3 నెలల కొకసారి, లేక 6 నెలల కొకసారి కూర్చుని వెళ్లి పోషడము జరుగుతుంది. పంచాయతీరాజ్ యొక్క ప్రధాన మూత్రము ఈ గ్రామ సభపైన ఆధారపడివుంది. పంచాయతీరాజ్ లో గ్రామ సభలను చాల ప్రాధాన్యమివ్వాలని వీటిని create చేశాము. వాటికి అధికారాలు లేకుండా చేయడము న్యాయము కాదు. గ్రామ సభను సమావేశపరచినపుడు తమ విధానాలను చర్చించు కొని, నిర్ణయాలు చేసుకొనే అవకాశము వుండాలి. 4 వ item తరువాత add 4th item అని అన్నారు. 5 అని అనేదానికి బదులు 4 అని అన్నారేమో అను కొంటాను. వారు చెప్పాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఇక గ్రామ సభకు వున్న functions ఇవి.

dual member may object that he is not the member of the gram sabha and he may assert that he is the member of the gram sabha. There is no provision in the Act as to what must happen if such a dispute arises. Ofcourse, in sub clause (4) it is provided that the gram sabha shall observe all such rules and procedure at its meeting as may be prescribed. There is provision to make rules to provide for the procedure to be observed by the gram sabha. But because sub-clause (2) is a deeming provision, a man becomes entitled to participate in the gram sabha because his name appears in the electoral roll. We cannot cut short his statutory right by providing in the rules that he shall not be like this or he shall be like this. Therefore. I say that it is necessary, Sir, to have a proviso that if there is any dispute with regard to the identity of the person whether it is the individual or not, the ruling of the President of the Gram Sabha shall be final.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్ష. ఇందులో proposals for fresh taxation or for enhancement of existing taxes నవి వుంది. కాని ఈ సంవత్సరము వచ్చినట్లు drought conditions కాని. అధికవర్షాలవల్ల పంటలు చెడిపోయినప్పుడుగాని taxes ను తగ్గించడానికి గ్రామ సభకు ఆ కాళము వుండాలి. ఇప్పుడున్న క్లాజు ప్రకారం అట్లా తగ్గించడానికి అవకాశము లేదు. మామూలు పద్ధతులలో అయితే పంచాయతీ కమిటీలే ఈ taxation proposals ని పంపుతాయి. Fresh taxation proposals గాని, enhancement గాని చేయవలసినప్పుడు గ్రామసభకు ఓసుకొనిరావాలని ఈ provision కల్పించారు. ఇప్పుడున్న provisions ప్రకారము tax తగ్గించుకొనే అవకాశం లేదు అది ఇందులో చేర్చాలని నేను సవరణ ఇస్తున్నాను. స్పెషల్ గాని, ఉపసర్పెంచ్ గాని సభకు అధ్యక్షుడుగా వుండాలని, వారిద్దరు లేని సందర్భాల్లో ఆ మెంబర్సులో ఒకరిని అధ్యక్షుడుగా ఎన్నుకోడానికి, అవకాశము వుండాలని ఒక సవరణ ఇవ్వడము జరిగింది కాని sub-clause (4) లో the Gram Sabha shall observe such rules of procedure at its meetings as may be prescribed అని అంటే prescription కి సడల్ పెట్టబడినదా లేదా అనేది ఇందులో లేదు. Sub-clause (5) లో presiding గురించి అస

'consider and decide' అని చెప్పారు. వారు అది 'మొదటినుండి చెబుతూనే వున్నారు. నేను దాన్ని గురించి జనరల్ డిస్కషన్ లో చెప్పాను.

"The panchayat shall give due consideration to the suggestions, if any, of the gram sabha"

అని అన్నాము అయితే consider and decide మధ్య due consideration అంటే సరిపోతుంది. వారు చాలా విషయాలు కోట్ చేసి చెప్పారు ఇప్పటికి నాకు తెలిసినంతవరకు ఏ రాష్ట్ర చతుత్వము డిస్టెండ్ చేసే స్థోమత ప్రభుత్వం ఇవ్వలేదు. వారు చెప్పింది ఆసరలో పెట్టడం ఇప్పటికి సాధ్యపడదు Due consideration అంటే సరిపోతుందని మనవి చేస్తున్నాను

సెక్షన్ 2 లో మెంబర్ షిప్ పై కగాదా వస్తుంది. దానికేదెనా ప్రొవిజన్ ఉండాలి అయ్యపురెడ్డిగారు చెప్పారు. అక్కడ వున్నది ఏమిటో

"A Gram Sabha shall consist of all persons whose names are included in the electoral roll for the panchayat referred to in section 14, and such persons shall be deemed to be the members of the Gram Sabha"

దాని క్లారిఫికేషన్ లో

"Provided that if any dispute arises whether a person is a member or not of the gram sabha, the ruling of the President of the Sabha shall be final"

అన్న విధంగా చూల్చులో క్లారిఫై చేస్తే సరిపోతుందనుకొంటాను. అయ్యపురెడ్డిగారు సెలెచిన్ టు (2) లో ఇది పెట్టి మీటింగ్ హద్దువరకు లా అండ్ ఆర్డర్ మెయిన్ టైన్ చేయటం మీటింగ్ సక్రమంగా జరగటానికి కావలసివుంటుంది కాబట్టి దీనిలో ఒక ప్రొవిజన్ క్రింద పెట్టుకొంటే బాగుంటుందన్నారు. దానిని నేను అంగీకరిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇతర స్టేట్స్ లో లేన్నారు. నేను కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటు వారు ఇచ్చిన రిపోర్టులో చూపిస్తాను.

Bihar Gram Sabha -- pass panchayat budget..... and members of the executive committee

Madhya Pradesh -- consider programme of work etc..... approve panchayat budget.

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill, 1963 (as re-
ported by the Regional
Committee)

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 6 :

“The Panchayats shall report to the next Gram Sabha meeting what action they have taken on the previous suggestions of Gram Sabha.”

The amendment was negatived

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (5) of clause 6 :

“and in the absence of both, one person elected from among the members present of Gram Sabha.”

The amendment was negatived

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (5) of clause 6 :

“In absence of the above two, one person may be elected to preside over the meeting.”

The amendment was negatived

Mr. Speaker : The question is :

Add the following as sub-clause (6) of clause 6 :

“The Sarpanch shall summon the Gram Sabha to meet within a week days on the receipt of requisition notice signed by not less than $\frac{1}{4}$ of the members of Gram Sabha. Such notice shall be accompanied with the specific motion that is proposed to be moved in that meeting”.

The amendment was negatived

Mr. Speaker : That is quite true.

Sri P. Sundarayya : Who has given the amendments?

Mr. Speaker : Hon. Sri Ayyapu Reddy has given the amendments. I have disallowed all those amendments because they were not sent in time. Dr. Chenna Reddy has accepted one of it. Provisionally I said I cannot take notice of this amendment, if you can send them on to the hon. Minister and if the hon. Minister feels.....

Sri P. Sundarayya : Why, Sir, Government can make any rules whenever they want it. Why amendments? It is unnecessary on the side of the Government benches.

Mr. Speaker : That is why, if you are prepared to accept the amendment it is all right.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : ఎమెండ్ మెంట్ ఇప్పుడు మూవ్ చేయటా లేదా అన్న సమస్యకాదు; మేము దీనికి వ్యతిరేకం. అనవసరంగా అధికారాలు ప్రెసిడెంటుకు అప్పగించి ఎవరినైనా సరే నువ్వుకాదు అనటానికి సర్వాధికారాలు ఇవ్వారు దానికే మేము వ్యతిరేకం.

Mr. Speaker : As hon. Sri Ayyapu Reddy has observed, I do not think we are wanting in precedents. Orally whenever you want-even on the last occasion when hon. Sri T. Viswanatham gave one oral amendment, straightaway it was accepted and then put to vote. If the Government are prepared to accept it I cannot see why so serious objection can be taken here, except that some more time would be lost.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఈ ఎమెండ్ మెంట్ చిక్కులతో కూడినది. దీని మీద డిస్కషన్ జరగాలి.

If the Government wants to move it on its behalf, of course, they may take the hon. member's amendment and move it. But then we must also get a copy of it. Atleast the amendment may be read so that we can speak against it.

Sri E. Ayyapu Reddy : The point is if there is any dispute what has the President to do ? That is the only point. But it does not mean that every person's identity has to be proved before participating in the gram sabha. That is not at all the spirit. Any person, all the villagers whether they are in the electoral roll or not can participate in the gram sabha if there is harmony maintained at the gram-sabha. But if for any reason any person raises a dispute saying : "No, no, he is not at all in the electoral roll" what has the President to do ? Or, who has to determine whether he is a member or not ? If there is a dispute—it envisages 'if there is any dispute'. If there is no dispute, well and good; the whole sabha will go on smoothly. But if there is any dispute, at least the President must have that power. Otherwise the President cannot control the sabha at all. Suppose in a gram sabha there are about 4000 or 5000 or 1000 people and the President has no right to control it. Unless he is clothed with some right or some power he will not be in a position to control that gram sabha consisting of hundreds. Therefore, Sir, if there is any dispute his ruling shall be final. That is the only way in which we can empower the President of the Gram sabha to control the gram sabha. Otherwise it will not be possible for any President to control the gram sabha.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఇది Electoral roll కు సంబంధించినట్టిది. దీనిలో పేరు ఉన్న తరువాత మరొకరు తన discretion ను use చేసి member కాదు అని చెప్పటకు వీలు లేదు. Election నమూనాలో returning officer ఒక్కరికే ఆ అధికారం వున్నది. ఈ Rules అన్నింటిని modify చేస్తామంటే ఎలా ? శ్రీ సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లు సంవత్సరానికి ఒకటి రెండు పర్యాయాలు మాత్రమే గ్రామపథలు జరుగుతూ ఉంటాయి అందులో తీర్మానాలు చెయ్యడంగాని పెద్ద పెద్ద సమస్యలను పరిష్కరించడంగాని జరుగదు. కాబట్టి Electoral roll లో పేరు వున్న వానిని సీవు నక్ష్యదవుకాదు అని త్రోసివేయు అధికారాన్ని అధ్యక్షునికి అనుమతి

ing the procedure in the gram sabha. A drunkard may come and say: "No, I am entitled to participate here and I am so and so in the electoral roll". Who is to control him. A Gram sabha, Sir, as it is consists of so many hundreds of persons and if the poor president is not even given that power, I do not think he will be in a position to control it.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఉదాహరణకు నేను గ్రామసభకు హాజరు అవుతాను. నా పేరు ఓటరు లిస్టులో ఉంటుంది — అయినా అధ్యక్షునికి నేను బిడ్డ శతృవునైతే నా తండ్రి వెంకట్రావు రెడ్డి కాదనో తల్లి ఫలానో కాదనో అంటే నేనేమి చేయాలి? అప్పుడు నా Existence పోతుంది.

Mr. Speaker: At the time of voting in general elections or in any other voting, first one voter comes and says: 'I am so and so' and then some other person can come forward and say, "I am the voter." His vote also will be recorded. The polling officer there has no right to decide as to who actually is the person. The first vote, of course, goes into the ballot box. The second vote, of course, will be taken as tendered vote. And when a dispute arises, the matter will be decided as to who actually is the real voter and which has to be counted. The vote that is put into the ballot box is counted. The tendered vote at the time of dispute will be counted and if a certain person falsely personified himself, he will certainly be prosecuted and all that. So, here also, if more than one person come and say — if one person says he is voter in the list and another man also comes and says he is also voter, then certainly the President can decide and if he finds that one man is personifying himself, he can be prosecuted. So, I do not think that there is any necessity for this amendment. He can be prosecuted—the man who has falsely personified himself—he can be prosecuted.

happen if a dispute arises whether a person is a member of the gram sabha or not. That has to be provided in the Rules, and it will be provided because no sabha can be maintained without having the rules

Mr. Speaker : Government can certainly consider about that at the time of making the rules.

Sri E. Ayyapu Reddy : Because every person *ipso facto* becomes entitled to participate in the gram sabha on account of that sub-clause, on account of the deeming provision, I say it is better if it is provided in that sub-clause itself as to whether he will be entitled to participate in the gram sabha or not unless a ruling by the President is given.

Mr. Speaker : Anyhow I leave it to the concerned Minister. Let us not waste any more time.

Sri E. Ayyapu Reddy : I am not taking any more time. Sir. Some of the hon. members are apprehending that the rights of the members in the gram sabha will be curtailed on account of having that proviso. It is not correct because it has to be provided in the rules and it will be provided.

Sri P. Sundarayya : We will see when the rules come.

Mr. Speaker : You will consider at the time of rules.

There is another amendment of which the hon. Minister has given notice.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Is it 'iv' or 'v', Sir. in the hon. Minister's amendment?

Mr. Speaker : It is 'v'. It is corrected also. The question is :

"In sub-clause (3).

(i) in item (iii) the word 'and' shall be omitted.

(ii) after item (iv), the following item shall be inserted namely :

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir I beg to move:

For the table in clause 7 substitute the following :

500 or more but not	
exceeding 1000	5
Exceeding 1000 but not	
exceeding 2000	7
Exceeding 2000 but not	
exceeding 4000	9
Exceeding 4000 but not	
exceeding 6000	11
Exceeding 6000 but not	
exceeding 10000	13
Exceeding 10000 but not	
exceeding 15000	15
Exceeding 15000	17

For the table in clause 7 substitute the following:

<i>Population</i>	<i>No. of members</i>
500 or more but not exceeding 1000	5
1000 „ „ 3000	7
3000 „ „ 5000	9
5000 „ „ 10000	11
10000 „ „ 15000	13
Exceeding 15000 „	15

Sri K. Satyanarayana : I beg to move :

For the last portion of the table in clause 7 substitute the following :

Exceeding 5000 but not exceeding 7500	13 members
Exceeding 7500 but not exceeding 10000	15 „
Exceeding 10000 but not exceeding 12500	17 „
Exceeding 12500 but not exceeding	19 „

ఒకేసారి for every 1000 కు ఒక member అనే clause వల్ల ఉపయోగం కనబడదు. అలాగయితే 5, 6, 7 ఆ విధంగా వస్తుంది. మేము odd numbers రావడకోసం మరియు odd number ను maintain చేస్తే కాగుంట్లనేది దృష్టితో పెట్టుకునేదేలా నిజంగా spirit లో ఏమీ భేదంగాదు Odd numbers 5, 7, 9 అని మేము పెట్టినవిషయాన్ని వారు గమనించాలని మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణ శ్రీ వెంకటేశ్వరరావు గారు చెప్పారు. 500 మంది అన్నప్పుడు ఒక్క Tribal areas లోనే యంతెక్కుడా ఉండరాదని అన్నారు. నేను చెప్పింది వారు పొరపాటుగా అవగాహన చేసుకున్నట్లు వుంది. ఏమైనా యిది Tribal areas లో ఉంటుంది. Discussion జరిగిన పుడు General గా House యొక్క ఆఫీ ప్రాయం నాకు ఏమని కనబడిందంటే యిప్పుడు పోన్నవానిని disturb చెయ్య కూడదని ఎందుచేతనంటే Srikakulam మొదలగు ప్రదేశాలలో యిది నిలికి వస్తుందని అందుచేతనే Status quo maintain చెయ్యాలనే దృష్టితోనే అదే విధంగా వుండు, అంతగా కావాలంటే 2 K.M. (కిలోమీటర్లు) distance మొదలగు, సంగతులు తర్వాతవస్తాయి. అటువంటిప్పుడు మూవిధంగా less than 500 కు కూడా పెట్టుకోవడానికి అనునరంభించి అందుచేత ఒక్క Tribal areas కాకుండా మిగతా areas కు కూడా వర్తిస్తుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష. Odd numbers పెట్టాం అంటున్నారని దానిలోగల speciality ఏమిటి ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : House లో counting of votes జరిగినప్పుడు పనికివస్తుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అధ్యక్ష. అదే objective అయితే మరొక amendment ఉన్నది for every 2,000 కు ఇద్దరిద్దరిని పెట్టండి. ఆవిధంగా 'for every 2,000, 2 members subject to minimum of 5' అని అంటే అప్పుడుకూడా మీకు కావలసిన odd numbers 5, 7, 9, 11 అనివస్తుంది అప్పుడు equality of representation వస్తుంది.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అధ్యక్ష. నేను యిచ్చిన amendment ఉన్నది ఇప్పుడు మంత్రిగారు పెలివిచ్చినట్లు గాను మరియు శ్రీ విశ్వనాథం గారు ఇంతకముందు చెప్పినట్లుగాను 1,000 జనాభాకు అంతకలోపం అయితే 5 గురు అని 1,000—3,000 మధ్య 7గురు అని 3,000మధ్య 5,000 వరకు 9గురు అని యీవిధంగా

Exceeding 5,000 and not exceeding	7000	11
„ 7,000	„ 9000	13
„ 9,000	„ 11000	15
„ , 11,000	„ 13000	17
„ 13,000	„ 15000	19
„ 15,000		20

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For the table in clause	7 substitute the following :
500 or more but not exceeding 1000	5
Exceeding 1000 but not exceeding 2000	7
Exceeding 2000 but not exceeding 4000	9
Exceeding 4000 but not exceeding 6000	11
Exceeding 10000 but not exceeding 10000	13
Exceeding 10000 but not exceeding 15000	15
Exceeding 15000	17

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For the table in clause 7 substitute the following :

<i>Population</i>	<i>No. of members.</i>
500 or more but not exceeding 1000	5
1000 „ „ „ 3000	7

(b) the ballot paper shall contain the names of all the candidates;

(c) if the number of candidates is equal to the number of members sanctioned for the panchayet they shall all be elected;

(d) where the number of candidates exceeds the sanctioned strength of members of the panchayat an election shall be held.

(e) the ballot paper shall contain the names of all the candidates;

(f) the voters shall be at liberty to vote for the candidates of their choice not exceeding the number of members sanctioned for the panchayats."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri A. Venkateswara Rao: Sir, I beg to move :

"For clause 8 substitute the following:-

'The members of the Panchayat shall be elected by the method of marking system and on the basis of proportional representation."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move:

"Add the words "and by marking system" at the end of Clause 8."

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of clause 8 --

'By marking on the ballot as done in the Legislature and Parliament Elections."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : సంభార్య అధ్యక్షుని నమస్కరించి ఒకామఱు ఎన్నుకోవడం వలన ఎంతో లాభముంటుంది. ఎన్నికకు నిలబడే వారి పేర్లనున్నట్టి

ఇప్పుడున్న పద్ధతులు కక్షలకు దారిజీస్తుంది. ఇంకా ఇతరత్రా నాన్ కో ఆపరేషన్ జరగడం. plan schemes successful కాకపోవడం. taxation proposals విషయంలో అభిప్రాయ భేదాలు రావచ్చు. ఆ పరిస్థితులను మనము తొలగించాలంటే proportional representation ఒక మార్గమని చెబుతున్నాను. By method of secret ballot అని ఒప్పుకున్నారు. Marking system కూడ introduce చేస్తున్నట్లు మినిష్టరుగారు అన్నారు. కాని దానికి సంబంధించిన గవర్నమెంటు amendment వచ్చినట్లు నాకు కనుపించలేదు. రీజియనల్ కమిటీలో చేసిన amendment లో కూడ marking system ప్రకారం ఎన్నికలు జరుపుకున్నట్లున్నది. Marking system అవసరం. Proportional representation ప్రకారం ఎన్నికలు జరపాలి. ఆ ప్రకారంగా సవరణలను ఒప్పుకుంటారని అనుకుంటున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అదృశ్య, గ్రామాన్నంతా ఒకే కాన్స్టిట్యూయన్స్ చేసే పద్ధతివల్ల చిక్కులు లేకుండా, కక్షలు లేకుండా పోతాయని శ్రీ విశ్వనాథం గారు చెప్పిచ్చారు. అది అయినా over simplify చేసి చెబితే సరిపోదు. నిజముగా కక్షలు పెరగటానికి కూడ అందులో అవకాశాలున్నాయి. ఇప్పుడున్నదానిలో తగయిదాని రావడానికి అవకాశమున్నదని చెప్పినట్లే, వారు చెప్పినదానిలో కూడా అటువంటి తగయిదాలకు అవకాశాలున్నాయి. పంచాయతీ సభ్యులందరూ ఎన్నుకోబడిన తరువాత వారు తమ అదృక్షాని ఎన్నుకొని పంచాయతీ కమిటీ పని జరిపించడానికి ఏమైనా ఉంటుందనే సంగతి దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి. Marking system ఒప్పుకున్నామని నేను ఇదివరకే మనవిచేసాను. దానిని రూల్స్ లో పెడతామని మనవి చేస్తున్నాను.

అయితే basis of proportional representation లో ఏదైతే ఉన్నదో— గ్రామాన్ని ఒక constituency గా తీసుకొనే ముఖ్యంగా మూలాధారంగా తీసుకోవాలని ఉంటుంది. ఒకే constituency లో marking system పెట్టుకొనే పద్ధతి intricate పద్ధతి: highly complicated system. కాబట్టి నేను ఈ amendment ను అంగీకరించడానికి సిద్ధముగా లేను.

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు : 74 వ సవరణ అంగీకరిస్తే బాగుంటుంది. మార్కింగ్ సిస్టమ్ అంగీకరించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Rules లో provide చేస్తాడు.

Mr. Speaker: The question is:
“That Clause 8 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (1) (a) of clause 9 :

“Such reservation shall be for the constituencies of the Panchayat by rotation after every term.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri. M. Pitchaiah : Sir, I beg to move :

For sub-clause (1) (b) of clause 9 substitute the following:—

“One seat for the members of the Scheduled Castes or the Scheduled Tribes irrespective of the number of voters in the village belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes.

Mr. Speaker: Amendment moved.

Sri P. Sundarayya : Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of sub-clause (1) (b) of clause 9.—

In proportion to the population of Scheduled Castes or Scheduled Tribes or both to the total population but in any case not less than one.”

“Delete the first proviso to sub-clause (1) (b) of clause 9.”

“Delete the second proviso to sub-clause (1) (b) of Clause 9.”

reserved either for the scheduled castes or for the scheduled tribes whoever are greater in number;

Provided that where the scheduled castes and the scheduled tribes are equal in numbers, the reservation under this sub-clause shall be made in such manner as may be determined by him;

- (iv) where the population of the scheduled castes or the population of the scheduled tribes is more than fifty but does not exceed one half of the total population of the village, such number of seats for the scheduled castes or for the scheduled tribes, as the case may be, as may be fixed by him having due regard to the proportion of the population of the scheduled tribes, for whom reservation is made, to the total population of the village.

Provided that where the population of either the scheduled castes or the scheduled tribes exceeds one half of the total population of the village, reservation under this clause shall be made only for the scheduled castes or for the scheduled tribes whose population is less than one half of the total population of the village but is not less than fifty in number, having due regard to the proportion of their population to the total population of the village:

Provided further that any reservation made under this clause shall have effect only until the first ordinary elections to Panchayat after the expiration of a period of ten years from the date of commencement of this Act.

Mr. Speaker: An amendment moved.

- శ్రీ పి. రాజగోపాలాచార్యులు : ఆద్యక్ష, మంత్రిగారు ఇచ్చిన విజ్ఞప్తిని
9 (a) క్లజ్జలో ఈ విధంగా ఉన్నది : "one seat if the total strength

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అద్యక్ష, నేను 79 వ amendment గురించి మాట్లాడుతున్నాను. స్త్రీలకు reserve చేయడంలో ఇబ్బంది ఉన్నది ఇది వరకు రాజగోపా. నాయుడుగారు చెప్పినట్లు ఏ seat కు ఎక్కడ పెట్టాలనేటటువంటి నిర్ణయించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉంటుంది. లేకపోయినట్లయితే, ఒకసారి ఒక constituency కి ఇచ్చినట్లయితే, రెండవసారి ఇంకొక constituency కి. ఈ విధంగా ఆ గ్రామంలో ఉండేటటువంటి constituencies అన్నింటికీ rotation గా ఆ seat reservation చేస్తే బాగుంటుందనే ఆభిప్రాయముతో ఈ amendment ఇచ్చినాము. ప్రభుత్వంవారు దీనిని దయచేసి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అద్యక్ష, మా మాడు సంఘాల ఉద్దేశం ఏమిటంటే, మొదట

“In proportion to the population of Scheduled Castes or Scheduled Tribes or both to the total population but in case not less than one.”

అని పెట్టారు. మంత్రిగారు ఈ కోణాన distribute చేసిన సవరణలో “with due regard to the proportion of the population” అని ఉన్నది. అసలు ఈ legal పరిభాష అర్థము మళ్ళీ High Court కు పోతే గాని, తెలిపే పరిస్థితి కన్నడదంటే. “Due regard to the proportion of the population” అంటే నేను చెప్పిన అర్థమే అవుతుంది. కాని మామూలుగా వదులుకొన్నవాళ్ళకు అర్థం అయ్యే విధముగా “in proportion to the population” అంటే వచ్చిన వస్తుం ఏమిటి. In due regard to the proportion of the population అంటే, దామాషాను జాగ్రత్తగా చూచుకొని దానికి తగినట్లు చేయాలి; దాని ప్రకారమే చేయాలి లేదు. ఆ ఇచ్చేటప్పుడు, దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయమని అర్థం అవుతుంది గాని, అచ్చుకంగా ఇవ్వమని అర్థంకాదు. General గా ఇంగ్లీషులో మామూలు అర్థం ఇది. అది legal భాషలో, ఏ proceeding లోనో, High Court, దాంట్లోనో, Supreme Court దాంట్లోనో ఉన్నదాన్నిబట్టి “due regard” అని అంటే, అది “in accordance” అని అర్థం అవుతుంది కాబట్టి మన చట్టములో కూడా ఆ legal పరిభాషని పెట్టుకొంటే, మామూలు ప్రజలకు అర్థం కాకుండా, కోర్టుకు వెళ్ళేదానికి దారికిస్తుందిని, మాయొక్క అభిప్రాయం. కాబట్టి “in accordance with the population” అని పెట్టడం correct అని మా ఉద్దేశం. “Due

బట్టి ఈ 10 ఏండ్ల తరువాత రిజర్వేషన్ ఉండకూడదని క్లాజు పెడుతున్నారని ఇప్పుడు, గవర్నమెంటుయొక్క ఉద్దేశం ప్రకారం 1974 జనవరి 26 వ తేదీకి రిజర్వేషన్ అయిపోతుంది కాన్స్టిట్యూషన్ ప్రకారం. తరువాత రిజర్వేషన్ ప్రొవైడ్ చేస్తే, ఇది unequal representation angle నుంచి, ఒక ఇతరం హక్కులు సమతుల్యం చేస్తున్నామనో ఎవరైనా కోర్టుకు వెళ్ళితే, చెల్లదని చెబుర్చిస్తే, అప్పుడు ఈ క్లాజు అనవసరం. 14 చాక్ ఉండేదానికి వీలైదు. ఎందుకంటే హైకోర్టుకు వెళ్ళి equality angle నుంచి నా హక్కు (కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఎప్పుడైతే రిజర్వేషన్ తీసేస్తారో) పోతోందని, ఎవరైనా కోర్టుకు వెళ్ళి, నేను ఆ సీటులో నిలబడితే నాకు వోట్లు రాకుండా చేయటం, ఆ సీటు డిజర్వ్ చేశాడు, నా హక్కుకు భంగకరం అని challenge చేయవచ్చు. అప్పుడు ఆ కోర్టులో, constitution లోని ఇంకొక ఆర్టికల్ ఆధారంగా తీసుకొని Backward classes and Scheduled Castes కు ప్రత్యేక సౌకర్యాలు చేయాలని చెబుతూ దీనిని 'inorder' అని ఆ కోర్టు 'intra vires' అంటుందో, 'ultra vires' అంటుందో తెలియదు ఏమైనా కోర్టుకు వెళ్ళవలసిన పరిస్థితి వస్తే ఆ విషయం కోర్టులో తేల్చువలసి వస్తుంది. కానీ ఈ 10 ఏళ్లు అయిన తర్వాత ఈ రిజర్వేషన్ అనవసరం ఉండదనే భావంతో ప్రభుత్వం ఈ ప్రొవిజన్ పెట్టింది. కానీ దానిలో నేను ఏకీకరించలేను. స్వరాజ్యం వచ్చి 16 ఏండ్లు అయినా Scheduled Tribes and Castes కు సాంఘికంగా చెప్పుకోదగిన అభివృద్ధి లేకపోతే, ఈ 10 ఏండ్ల లోపలవారి అభివృద్ధి జరుగుతుందని, అన్ని సౌకర్యాలు అనుభవిస్తూ తమకళ్లమీద కాము నిలబడి ఇతరులతో సమానంగా ఉండగలిగే అదృష్టం వస్తుందని, ఈ రోజున్న అభివృద్ధిని బట్టి చూస్తే, ఆ విధంగా అనుకొనడానికి వీలైదు. విజంగా అభివృద్ధి జరిగితే రిజర్వేషన్ తీసివేయవచ్చును. కానీ ఇప్పుడు ఈ క్లాజులో సవరణలో చెప్పిన ప్రకారం 10 ఏండ్ల తరువాత ఉంచుము—అనేది కాన్స్టిట్యూషన్ కిక్కా సబ్జెక్టు: అందువల్ల ఈ రెండు ప్రొవిజన్లు తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి: ఇందులో రెండు విషయాలు ఉన్నవి—(1) ఫీ సభ్యులందరూ coopt చేసుకోవాలని సూచన చేయబడింది. అది సరైనది కాదు, ఎంక్ట్ చేసుకునే అవకాశం దావాలని జనరల్ చర్చలో వివరంగా చర్చించుకొన్నాము. తిరిగి నేను చెప్పడంచూకోలేదు. (2) పేర్కొన్న కేన్సెల్ అండ్ రైట్రీ గురించి సుందరయ్యగారు లేవదీసిన సమస్య. ఏమైనా, ఇది "in proportion to the population లో technical గా difference ఉంటుందేమో, ప్రజలు ఏవి వాడితే బాగుంటుంది అనే విషయం ఉన్నదిగానీ, ఆలోచనలో, అవరణ

Mr. Speaker : The question is :

For sub-clause (1) (b) of Clause 9 substitute the following :

“One seat for the members of the schedule castes or the scheduled tribes irrespective of the number of voters in the village belonging to the scheduled castes or scheduled tribes.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of sub-clause (1) (b) of Clause 9.

“In proportion to the population of Scheduled castes or Scheduled tribes or both to the total population but in any case not less than one.”

Sri P. Sundarayya : I beg leave of the House to withdraw my amendment.

The amendment was, by the leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

Delete the first proviso to sub-clause (1) (b) of Clause 9.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

Delete the second proviso to sub-clause (1) (b) of Clause 9.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

For the second proviso to sub-clause (1) (b) substitute the following :

the reservation under this sub-clause shall be made in such manner as may be determined by him ;

- (iv) Where the population of the scheduled castes or the population of the scheduled tribes is more than fifty but does not exceed one half of the total population of the village, such number of seats for the scheduled castes or for the scheduled tribes, as the case may be, as may be fixed by him having due regard to the proportion of the population of the scheduled castes or of the population of the scheduled tribes, for whom reservation is made, to the total population of the village.

Provided that where the population of either the scheduled castes or the scheduled tribes exceeds one half of the total population of the village, reservation under this clause shall be made only for the scheduled castes or for the scheduled tribes whose population is less than one half of the total population of the village but is not less than fifty in number, having due regard to the proportion of their population to the total population of the village :

Provided further that any reservation made under this clause shall have effect only until the first ordinary elections to the Panchayat after the expiration of a period of ten years from the date of commencement of this Act."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 9, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 9, as amended, was added to the Bill.

అవటానికి మార్గం ఏర్పడినట్లు అవుతుంది. దానివల్ల గ్రామజీవితం అభివృద్ధి చెందుతుంది. గ్రామాన్ని జతగా చేయుటకు, మైనార్టీలకు కూడ కొంత పాతనిధ్యం ఇవ్వటానికి గ్రామమొత్తాన్ని యూనిట్‌గా తీసుకొని, మొత్తం గ్రామానికి కలెక్షన్‌ను ఏర్పాటుచేసి ఓట్లు ఇచ్చుకొనేదానికి, దామాషా ఓటింగ్ వ్యవస్థ ప్రకటించి పార్టీలు వ్యక్తులు చేసుకొంటే అవకాశం కలిగి ఉంటుంది. గ్రామసంఘాలకు అవ్యక్తం సంఘాలకు సమితిలో ప్రాథమిక ఓటర్లుగా ఉంటున్నారని. గ్రామజీవితం మరింత కలిపితంగా, విభజితంగా పరిణమిస్తున్నదనేది మా మొత్తం దృఢమైన అభిప్రాయము. కాని ప్రభుత్వం అదికాదు, ఇది బాగుంటుంది అనుకొంటే ఇంకో ఒక సంవత్సరాల తర్వాత, గ్రామజీవితం మరింత కలిపి పైకి తర్వాత—మార్పుకోవలసివస్తుంది. కాని, మా అభిప్రాయం మరొక దిశయందు యీ కానన సతా వేదిక మీద చెప్పకతప్పదు. ఆ దృష్టితో నేను యీ సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, గ్రామజీవితం జీవితం నేను మొట్టమొదటి రోజు నే వివరించాను. ఇవాళ ఆర్థిక సమాజంలో ఏమాత్రం మార్పు రాకుండా ఇంకా ఉన్నవారే బంపటి ఊళ్ళ పట్టునంతా తమచేతుల్లో పెట్టుకొని ఉన్నవారై సామాన్యులు స్వయంగా ప్రత్యేకంగా పీల్చేసి పెట్టి విడుదలవుతున్నారు. వీరిలో మనం రాజకీయ అధికారం ఇస్తున్నాము. రాజకీయ అధికారం—వోటింగ్ హక్కు—పేర్లపైగా ఉపయోగించుకొనే అవకాశం రహస్యబేల్‌వల్ల ఇస్తున్నామని చెప్పినప్పుడు కీ, యీనాటి పోషక నిధి ప్రభావం వల్ల వారు పేర్లపైగా తమ ఓటింగ్ హక్కు వినియోగించుకోలేకుండా ఉన్నారు. గ్రామమొత్తానికి ఎంపన్న జరిపితే కులతత్వం వస్తుందిని చెప్పవచ్చును. అయితే అది ఇవాళ లేకుండాపోలేదు. కాని బహిష్కరణగా ఎవరైతే ఉన్నారో, వారు ఊరు మొత్తంలో ఆలోచించుకొని, కొంత ఓటుచేయటానికి అవకాశం వస్తుంది. అవిధంగా చేయాలని కోరుతున్నాను. సుందరయ్యగారి సవరణతో దాదాపు ఏకీభవిస్తున్నాను. నేను 'నాన్ బ్రాన్స్ ఫర బుల్ వోటు కూడా కావాలి' సవరణ ఇచ్చాను. అది మిస్ అయినట్లు ఉంది. సింగిల్ బ్రాన్స్ ఫర బుల్ వోటు కావాలి అన్నాను. నాన్ బ్రాన్స్ ఫర బుల్ వోటు కూడా కావాలి అన్నాను. అది ప్రభుత్వం ఒప్పుకొన్నట్లయితే యీ ప్రజాస్వామ్యంలో సామాన్య మానవుడు తన ఓటింగ్ హక్కును పేర్లపైగా వినియోగించుకోటానికి, తన హక్కు సుస్థిరంగా ప్రజాస్వామ్యంలో అమలుజరుపటానికి అవకాశం ఉంటుంది.

డా. యం చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, గ్రామం మొత్తంగా ఎంపన్న పెట్టవలదు నల్ల తగదాని లేకుండా పోతాయని అనుకొనటానికి ఆస్కారం కనబడటంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

For Clause 10, substitute the following :

“The whole village will be taken as one constituency and the Members will be elected by single transferable vote”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In line 5 of Clause 1, after the word, “Seats” insert the following :

“Taking into account the serial number of the existing electoral roll for any Assembly Constituency as relates to the village as a starting point.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 10 do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

CLAUSE 11

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move.
Delete the first proviso to sub-clause (1) of Clause 11.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of Clause 11 for the words “five years” substitute the words “three years”.

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:
Delete the second proviso to sub-clause (1) of Clause 11.

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move.
Delete the proviso to sub-clause (2) of Clause 11.

the term of office of members elected at yordinar elections shall be five years commencing from the date of the first meeting of the panchayat convened under sub-section (1) of Section 12'' అని పుండి -దానికర్వాక అన్న ప్రొవైజోలో Provided that the Government may, by notification in the Andhra Pradesh Gazette, for sufficient cause, which shall be stated therein, direct that the term of office of the members as a whole be extended * * by such period as may be specified in the notification, but the total period of such extension * * shall not in any case exceed one year.

Provided further that in computing the term of office of the Members of a reconstituted panchayat, the period if any, by which the term of office of the outgoing members is extended under the foregoing proviso, shall be excluded." అని ఉంది.

The term of office of the outgoing members shall be deemed to extend to, and expire with, the day immediately preceding the date of the first meeting of the reconstituted panchayat convened under sub-section (1) of Section 12:

Provided that if the Commissioner considers that the continuance in office of such outgoing members beyond the expiration of their term of office is not desirable, he may (a) direct that the said member shall cease to hold office on and from the date of expiration of their term of office by efflux of time పంచాయతీ సమితులకు 5 ఏండ్లకు ఎన్నికలు జరప వలసియుంటే ఏవో ప్రత్యేక పరిస్థితులు వస్తాయి అని ఇంకో సంవత్సరం దాకా సెంచారి, అదేరకంగా కొనసాగించే దానికోసం ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకుంటున్నది. ప్రతిమూడు ఏ డ్లకు ఎన్నికలు జరపడం ఎందుకని 5 ఏళ్ళకు ఒక వర్షాయం అని అంగీకరిస్తే 5 ఏండ్లకు అచ్చితంగా ఎన్నికలు జరపాలి. యద్దంవచ్చి దేశమంతా యద్దంలో యిరుక్కొని రేకుంటే మహా ప్రళయంవస్తే ఎవరు జరుపుతారు? ఎవరూ జరపరు. ఆ సంగతి కాదు. మామూలు పరిస్థితుల్లో 5 ఏండ్ల కరువకాక ఏదో sufficient cause చూపించి ఇంకా సంవత్సరం దాకా ఎన్నికలు జరపము. పాత

అధికారాలు యవ్వవలసిన అవసరం ఏమీలేదు. ఈ రెండు పంక్తీలను రాజ్యానికి చాల అలంకంగా ఉంటాయని నా అభిప్రాయం Sub clause (4) of clause 11 లో for the word "four months" substitute the word "two months". In Clause 11 (4) (a) it is stated as follows :

"Every casual vacancy in the office of an elected member of a Panchayat shall be reported by the executive authority within fifteen days from the date of occurrence of such vacancy and shall be filled within four months from the date.

ఎవరైనా ఏ కారణంలేకుండా రాజీనామా యిచ్చినా లేక భాగ అయిన దానిని notice మాత్రం 15 రోజులలో రావాలి. ఎన్నిక మాత్రం 4 నెలలలోపల ఎక్కడైనా జరుపవచ్చునన్నాడు. Notice 15 రోజులలో రావాలని కోరినాను అదేసరి రెండు నెలలలోపల ఎన్నికలు జరిపించాలి. నాలుగు నెలలు రాజీనామా ఎన్నికలు జరపాల్సిన అవసరం ఎందుకు వచ్చిందో 4 నెలలు ఆ రకంగా భాగించుకుంటే పెట్టాల్సి వచ్చినదో అర్థంకావడంలేదు. ఎక్కడైనా reconstitute చేశాల్సి ఉన్నాడు Provided Government may for sufficient cause direct or permit the holding of any ordinary election after the occurrence of the vacancy. అని ఉన్నది. But not later than three months అని చేయమంటున్నాము ఎక్కడైనా ఏ కారణంలేకుండా election జరగాలంటే మూడు నెలల లోపల ఎన్నికలు జరగాలి తప్పక చేయవలసిందిగా ఉంచాల్సిన అవసరంలేదని మా వాదన కాని యిక్కడ ఈ దిశక్తియిచ్చే చెప్పబడ్డాయి. Provided further Government may, for sufficient reasons to be recorded in writing, direct from time to time, the postponement or alteration of the date of an ordinary election or any stage thereof and the election authority shall give effect to such direction.

ఇది కూడ ప్రమాదకరమైన proviso. మామూలుగా ఏ ఏండ్లు అయిన తరువాత election జరగాల్సి వచ్చినప్పుడు ఆ vacancy ని మెల్లగా విధానంగా పూర్తి చేయవచ్చునని అన్నాడు. ఎన్ని నెలల్లో పూర్తి చేయాలో పెట్టలేదు మూడు నెలల లోపలని పేషు అంటున్నాము. ఈ proviso లో యింకా in ordinary elections postponement or alteration of the date of an

ఎన్నికలు జరపాలని, యివి మాయొక్క సవరణలు. పంచాయితీ దిల్లీ ఏ రిజల్యూషన్ తో ప్రభుత్వం ప్రకటించినదో, వాటిని కొనసాగించాలంటే ఈ సవరణలన్నీ అంగీకరించాల్సి ఉంటుంది. లేకపోతే పేరుకు మాత్రం పంచాయితీ రాజ్యం విజంగా అధికారుల రాజ్యం అధికారులు సక్రమంగా చేస్తున్నారని మంత్రులు అనుకుంటే ఆ పరిస్థితులలో యిదంతా ఎందుకు? ఇక్కడ నుంచే గవర్నమెంటు పరిపాలన చేయవచ్చు గదా అనే నా point.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి: అధ్యక్ష, ఇందులో ఒక సంవత్సరం గడువు యివ్వడం గురించి అక్షేపణ లేబడుతున్నది. ఇదివరకు ఉండే Act ను మనం ఒక సారి వివరంగా పరిశీలన చేస్తే ఆ విధమైన provision పెట్టకొనడం జరిగింది. ఎప్పుడైనా అటువంటిది అవసరంగా ఉంటుంది. ఎప్పుడూ ఉపయోగిస్తారు అనికాదు. ఏనైనా పరిస్థితులు రావచ్చు. floods రావచ్చు, యుద్ధం రావచ్చు. మరేమైనా యిటువంటివి ఉంటాయి. ఈ clause పెట్టడంవల్ల తప్పనిసరిగా ఒక సంవత్సరం advantage తీసుకుంటారు అనే మాట సరైనది కాదని మనవిచేస్తున్నాము. Term 3 years 5 years గురించి యిదివరకు మనం చర్చించుకున్నాము. మన జనరల్ ఎన్నికలకు మధ్యస్థంగా యివి జరుపుకొనే అవకాశం ఉండాలనే ఉద్దేశ్యంతో పెట్టుకున్న సంగతి, యిదివరకే మనం విర్ణయం చేసుకున్న సంగతి నేను గుర్తుకు తెస్తున్నాను. Term of Office అయిపోయిన తరువాత సర్పంచ్, ఉపసర్పంచులను తీసివేసే పద్ధతి, కమిషనర్ కు అధికారం యివ్వడం జరిగిందనే దానిపైనా అక్షేపణ చేయబడ్డది. 5 years తరువాత ఉండే పంచాయితీ కేరేకెక్స్ పంచాయితీ తీరుగా ఉండవలసి ఉంటుంది. మనం గవర్నర్ ను పెట్టుకొనేటటువంటిది even in constitution provide చేసుకున్నాము, state లో ఉండే ప్రభుత్వం ఆపెంట్లీ రద్దుచేసే అధికారం పెట్టి దాని బదులు Governor's rule పెట్టే పద్ధతి ఎట్లా ఉంటుందో ఆ విధంగానే సర్పంచ్లు ఉప సర్పంచ్లు మంచిగా లేరని, 5 సంవత్సరాలు జరిగిన తరువాత దేశమంతటా ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు ప్రత్యేకమైన కారణాలు ఉంటే అటువంటి పరిస్థితిలో సర్పంచ్ని ఉప సర్పంచ్ని తీసివేసి Special Officer ను పెట్టడం జరిగింది. ఇది అన్ డెమోక్రటిక్ మెథడ్ ఏమీ కాకాలదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. కాన్స్టిట్యూషన్ లో స్టేట్స్ మెన్ సంబంధించి వున్న పద్ధతి మనకు అనుభవములోవున్న విషయమే. కాబట్టి దీనిలో ఏదో ప్రత్యేక ఉద్దేశముతో దీనిని పెట్టడం కాదని మనవిచేస్తున్నాము. ఇంకొక విషయం, ఎప్పుడైనా అధిపతి పేకిప్పిక్ వచ్చినప్పుడు-ఎరెక్షన్ పోస్ట్ పోస్ట్ చేయడానికి అవకాశాలుంటాయేమోనని అన్నాడు. Ordinary vacancies in the office of members shall

Mr. Speaker: The question is:

Delete the first and second proviso to sub-clause (3) of Clause 11.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

Add the words "but not later than three months" at the end of the first proviso to sub-clause (3) of Clause 11.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

Delete the second proviso to sub-clause (3) of Clause 11.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

In sub-clause (4) (a) of Clause 11 for the words "four months" substitute the words "two months".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (4) (a) of Clause 11 for the words "from the date" substitute the words "from that date".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clauses (1) and (2), for the expression "sub-section (1) of Section 12", the expression "sub-section (3) of Section 12" shall be substituted.

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 11, as amended, do stand part of the Bill.

The motion was adopted,

Clause 11, as amended, was added to the bill.

Sarpanch or Upa Sarpanch shall cease to hold such office unless within fifteen days from the date of election to such office he ceases to be a member of either House of the State Legislature or of Parliament by resignation or otherwise.

(ii) for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted. namely :-

“(3)The first meeting of the Gram Panchayat to elect a Sarpanch and Upa Sarpanch shall be called on the same date on which the results of the ordinary election to the Gram Panchayat have been published. The notice of the meeting for the election of Sarpanch and Upa Sarpanch shall be given to the members of the Gram Panchayat by affixture of the same to the notice board at the office of the Gram Panchayat immediately after such publication.

Provided that if, for any reasons, the election of the Sarpanch or Upa Sarpanch is not held on the date aforesaid, the meeting for the election of the Sarpanch and the Upa Sarpanch shall be held on the next day, whether or not it is a holiday observed by the Gram Panchayat.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

Sri A. Venkateswara Rao : It is said in Clause 12 (1) as follows :

“For every panchayat, one of the members shall be elected to be Sarpanch and one other to be Upa Sarpanch by the Panchayat in the prescribed manner. If at an election held for the purpose no Sarpanch or Upa Sarpanch is elected fresh election shall be held. The names of the Sarpanch, and the Upa Sarpanch so elected shall be published in the prescribed manner.”

If, on a particular day, the election is not held, the election will be held on the following day. If no Sarpanch

श्री रामचन्द्रराव देशपांडे 'नारायणखेड' : अध्यक्ष महोदय । श्री बाविलाला गोपालकृष्णय्या ने पावर टु रीकाल के संवत्त में जो संशोधन लाया है वह आवश्यक है । क्योंकि हम पंचायतों की वर्किंग के संबंध में यह देखते हैं कि पंचायत के जो दो चार पंच होते हैं उनको सरपंच किसी प्रकार अपने मत का बना लेता है और यह बहुत आमान भी है । और वह अपनी सरपंच की पदवी पर टिका रहता है । इसमें कोई अमृविधा तो नहीं होती लेकिन इसका परिणाम यह होता है कि ग्राम के लोगों की जो कठिनाइयाँ होती हैं उनका कोई इलाज नहीं होता । जिन प्रकार नो कन्फ्रेंस मोशन के द्वारा इसका उपाय संभव है यहाँ भी पावर आफ रीकाल का प्राविजन रखा जाये तो ठीक होगा और इसमें ग्रामवासियों की कठिनाइयाँ दूर हो सकेंगी । यह हमारे लोक तंत्र के सिद्धांत के अनुसार भी होगा । इसलिये मैं संशोधन का समर्थन करना हूँ और मंत्री महोदय ने प्रार्थना करूँगा कि वे इस संशोधन को स्वीकार करें ।

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : రీకల్ అనేది ఏది గురించి జరిగిందో వివరించండి. మిగతా సందర్భములలోను కూడా ఏవరంగా జరిగిందాము. అధికంగా నే విప్పుడు చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. In clause 1, it is provided "that if at an election held for the purpose no Sarpanch or Upa-Sarpanch is elected, fresh election shall be held." కాబట్టి వెంటనే పునరావేశం చేసినది redundant గా ఉన్నది.

According to the Government amendment, if, for any reason, the election of the Sarpanch or Upa-Sarpanch is not held on the date aforesaid, the meeting for the election of the Sarpanch and the Upa-Sarpanch shall be held on the next day, whether or not it is a holiday, observed by the Gram Panchayat.

అదే జరగకపోతే నెక్స్ట్ డే ఎన్నికలు జరగడా అన్నది. వారికి పొరపాటులు జట్లుగా ఉన్నది. రెండవ క్లాజ్ లోని ప్రభుత్వ అమెండుమెంటులో మీటింగు పెట్టడానికి ఏదో పోతే లా ఆర్డర్ వంటి ప్రొసెడ్యూర్ వంటివి వస్తే అవచ్చు. హాలిడే అయినానరే అ మెంబర్స్ సమావేశమై తప్పకుండా జరపాలని పెట్టడానికి మీటింగు జరిగి ఏ కారణమువల్లనైనా మెంబర్స్ అంతా కలిసి వర్తించినా ఉపసర్పంచిని ఎన్నుకోము అనే యాటిక్యూట్ ఉన్నందుకే ఆప్పుడు తప్పనిసరి ఎన్నికలు జరుగుతాయి. జరగవలసి ఉంటుంది. లేకపోతే ప్రతిచోట మీటింగు

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill, 1963 (as re-
ported by the Regional
Committee)

sarpanch and then a poll will be taken and if in the poll more than half of the voters voted to recall, his seat becomes vacant'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: I will now put the amendment of Government to vote :

The question is :

“(i) To sub-clause (1), the following proviso shall be added, namely :-

‘Provided that a member of either House of the State Legislature or of Parliament who is elected to the office of Sarpanch or Upa-Sarpanch shall cease to hold such office unless within fifteen days from the date of election to such office he ceases to be a member of either House, of the State Legislature or of Parliament, by resignation or otherwise.

(ii) for sub-clause (3), the following sub-clause shall be substituted, namely :-

“(3) The first meeting of the Gram Panchayat to elect a Sarpanch and Upa-Sarpanch shall be called on the same date on which the results of the ordinary elections to the Gram Panchayat have been published. The notice of the meeting for the election of Sarpanch and Upa-Sarpanch shall be given to the members of the Gram Panchayat by affixture of the same to the notice board at the office of the Gram Panchayat, immediately after such publication :

Provided that if, for any reason, the election of the Sarpanch or Upa-Sarpanch is not held on the date aforesaid, the meeting for the election of the Sarpanch and the Upa-Sarpanch shall be held on the next day, whether or not it is a holiday observed by the Gram Panchayat.

The amendment was adopted.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఫ్రెష్ ఎలక్షన్ షర్ వి హెల్డ్ విత్రిన్ ఎ మంత్
అవి పెట్టమన్నాము, ప్రభుత్వం ఒప్పుకుంటుందనుకుంటాము.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఇందులో ఫ్రెష్ ఎలక్షన్ షర్ వి హెల్డ్
అన్నాము.

Under sub-clause (1) if at an ordinary or casual election no person is elected to fill a vacancy, a fresh election shall be held; in sub-clause (2), 'if at such fresh election no person is elected to fill the vacancy, the members of the panchayat shall elect within such period and in such manner as may be prescribed a qualified person to fill such vacancy.' Even then, 'if no person is elected within the prescribed period. the Commissioner' shall nominate a qualified person to fill such vacancy." రెండు చిన్నులిచ్చిన తరువాత కమిషనరుకు నామినేట్ చేసే అధికారమిచ్చాముకాని, యీ చిన్ను తీసుకొని కమిషనరు నామినేట్ చేయాలనే ఆలోచన లేదు. రెండు మెథర్స్ ఎరాప్ట్ చేసి ఆఫీటికీ ఫెయిల్ అయితే అటువంటి సిబ్బుయేషను వచ్చి నప్పుడు నామినేట్ చేయడంకప్పు యింకేమీ లేదు.

Mr. Speaker: I will now put the amendments to the vote of the House.

The question is :

"In line 4 of sub-clause (1) of clause 13 after the words 'shall be held' insert the words 'within a month.'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is :

"Add the following proviso to sub-clause (1) of clause 13:

'Provided that such day shall not be beyond 30 days.'

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"Delete the last sentence in sub-clause (2) of clause 13."

The amendment was negatived.

Explanation : Where in the case of any Assembly Constituency there is no distinct part of the electoral roll relating to the village, all persons whose names are entered in such roll under the registration area comprising the village and whose addresses as entered in such roll are situated in the village shall be entitled to be included in the electoral roll for the gram panchayat prepared for the purposes of this Act.

(2) After the expiration of thirty days from the date of the publication of the draft of the electoral roll under sub-section (1), the person authorised by the prescribed authority in this behalf shall publish in such manner as the Government may direct, the final electoral roll for the gram panchayat, incorporating therein such alterations or amendments as are necessary for the purpose of bringing it into accord with the electoral roll for the relevant Assembly Constituency as it stands on the date of expiration of the thirty days aforesaid.

(3) The final electoral roll published under sub-section (2) shall be the electoral roll for the gram panchayat and it shall remain in force till a fresh electoral roll for the gram panchayat is published in the succeeding calendar year in the manner specified in the foregoing sub-sections.

(4) The electoral roll for the gram panchayat shall be divided into as many parts as there are constituencies so that the parts relating to all constituencies shall have equal number of voters:

Provided that the surplus number of voters, if any, remaining after such division shall be included in the part relating to the last constituency.

(5) Every person whose name appears in the part of the electoral roll relating to a constituency shall subject to the other provisions of this Act, be entitled to vote at

unit. క్లాజ్ 10 లో "The Commissioner shall.....divide the village according to the number of voters into as many *constituencies* as there are seats... "అన్నాడు. Into as many constituencies అంటే into separate parts of constituencies అంటే బాగుంటుంది. సబ్ క్లాజ్ 8 లో

"Every person whose name appears in the electoral roll for the panchayat shall...be entitled to vote at an election and no person whose name does not appear in such roll shall vote at an election." And according to the Explanation under the sub-clause, it is said 'that Assembly Constituency shall mean a constituency provided by law for the purpose of elections to the Andhra Pradesh Legislative Assembly.' అన్నాడు. అంటే election of the constituency అవుతుందా లేక election any where in any constituency అవుతుందా? At an election of the constituency అంటే clear గా వుంటుంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : సబ్ క్లాజ్ 4 లో shall be divided into as many parts as there are constituencies అంటే ఇదివరకు క్లాజ్ ప్రకారం ఉన్న constituencies ఏడు constituencies వుంటే ఏడు parts గా divide చేస్తారు. సబ్ క్లాజ్ చాలా simple-clause- ఒకేసారి చేయాలనేది.

According to sub-clause (2) of Clause 14, no person shall vote at an election under this Act, in more than one constituency, or more than once in the same constituency and if he does so, all his votes shall be void.

Mr. Speaker : I will now put the Government amendment to vote. The question is :

"For clause 14 the following shall be substituted;

14. Preparation and Publication of Electoral Roll for a Gram Panchayat (1) The person authorised by the prescribed authority in this behalf shall prepare every

Provided that the surplus number of voters, if any, remaining after such division shall be included in the part relating to the last constituency.

(5) Every person whose name appears in the part of the electoral roll relating to a constituency shall subject to the other provisions of this Act, be entitled to vote at any election which takes place in that constituency while the electoral roll remains in force and no person whose name does not appear in such part of the electoral roll shall vote at any such election.

(6) No person shall vote at an election under this Act in more than one constituency or more than once in the same constituency and if he does so, all his votes shall be invalid.

Explanation : In this section, the expression 'Assembly Constituency' shall mean constituency provided by law for the purpose of elections to the Andhra Pradesh Legislative Assembly."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 14, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 14, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 15.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move:

"For Clause 15, following clause shall be substituted namely. -

15. *Rearrangement of Electoral Rolls in Certain Cases.*

Where, after the electoral roll for the gram panchayat has been published under sub-section (2) of section 14, the

electoral roll for the gram panchayat or any part of such roll in such manner as the Government may direct."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 15, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 15, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 16

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 16 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 16 was added to the Bill.

CLAUSE 17.

Sri Veerabhadra Gowd : Sir, I beg to move :

"Delete Clause 17."

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"Delete the words 'village servant' in Clause 17."

"Delete item (b) in Explanation to Clause 17."

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఆద్యక్ష, 17 వ క్లాజ్ కు చివర ఈ మాటలు చేర్చాలని నా సవరణ—

I beg to move :

"Add the following proviso at the end of Clause 17 :

"Provided notwithstanding anything said above, no village officer or servant is debarred from standing for panchayat after submitting his *resignation* of his post to concerned authority subject to the rules to be prescribed by the Government."

Mr. Speaker : Amendments moved.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete clause 17.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete the words ‘village servant’ in Clause 17.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete item (b) in explanation to Clause 17.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following proviso at the end of Cl. 17 ’

‘Provided notwithstanding anything said above, no village officer or servant is debarred from standing for panchayat after submitting his resignation of his post to concerned authority subject to the rules to be prescribed by the Government’ .’,

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 17 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill.

CLAUSE 18

Mr. Speaker : There are no amendments to clause 18

The question is :

“That Clause 18 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 18 was added to the Bill.

CLAUSE 19

Mr. Speaker : There are 8 amendments to this clause.

వాటన్నింటిని తీసివేయాలని నా సవరణ. తీసివేయడానికి గవర్నమెంటుకు ఇష్టము లేకపోతే moral delinquency కోసము శిక్షపడిన వారిని debar చేసినా వా : భంజరములేదు. 5 నెలలకు మించిన శిక్ష పడినట్లయితే సభ్యునిగా నిలబడడానికి లేదు. తరువాత 5 సంవత్సరాల వరకు నిలబడడానికి వీలు లేదని చెప్పడము చాల చిక్కనితో కూడిన సమస్య. అసెంబ్లీగాని, పార్లమెంటుగాని నిబంధించు 2 సంవత్సరాలకు లేక 3 సంవత్సరాలకు మించిన శిక్ష పడితే వారు debar అవుతారని Representation of the Peoples Act లో వున్నట్లనాకు జ్ఞాపకము. గవర్నమెంటుదగ్గరనుంచి ప్రత్యేక డిరెక్షన్ కినుకొంటే సభ్యునిగా నిలబడవచ్చు. 'provided that the Government may direct that such sentence shall not operate as a disqualification' అని వుంది. అసెంబ్లీగాని, పార్లమెంటుగాని 3 సంవత్సరాలపైన శిక్ష పడితేనే disqualification అన్నపుడు 5 నెలలకు మించిన శిక్షపడితేనే పంచాయతీలకు నిలబడేవానికి వీలులేదని అంటున్నారు. ఒకవేళ నిలబడి గెలిచినా తరువాత 5 నెలలు శిక్షపడితే సభ్యత్వము రద్దు అవుతుందని ఇంకొక చ్లాజులో వుంది అది సరియైన స్పృతికాదు. Moral delinquency కోసము శిక్ష పడిన వారిని debar చేయాలి. మిగిలిన వారికి శిక్షపడినపుడు—జైలులో వున్నపుడు ఎట్లాగూ సభ్యులుగా వుండరన్నకోండి—disqualification వుండకూడదు సభ్యత్వము రద్దు కాకూడదు. ఒకవేళ 5 సంవత్సరాలకు ఎట్లాగూ పెట్టరనుకొంటే Representation of the Peoples Act లో వున్నట్లే పెట్టండి. 2 సంవత్సరాల, 3 సంవత్సరాల కాదు 5 సంవత్సరాలకు మించి శిక్ష పడిన వారిని debar చేయడమి సవరణ పెడితే అంగీకరించబడలేదన్నకోండి. ఇక శిక్ష పూర్తిచేసిన 5 సంవత్సరాల వరకు సభ్యునిగా నిలబడేవానికి హక్కులేదు అని అన్నారు. అది Representation of the peoples Act లో వున్నమాట వాస్తవమే. శిక్ష పూర్తిచేసిన 5 సంవత్సరాల వరకు కూడ పంచాయతీలకు కూడ నిలబడకూడదని పెట్టడము న్యాయముకాదు. Moral delinquency విషయములో కాకుండా rioting జరిగవచ్చు. political offences లో శిక్ష పడవచ్చు. అటువంటిప్పుడు 5 సంవత్సరాలవరకు disqualification వుంటుందని పంచాయతీ అక్టులో కూడ పెట్టడము మంచిది కాదు. అందుచేత (b) లో వున్న 'for five years from the date of expiration thereof' అనేది తీసివేయాలని కోరుకున్నాను. తరువాత employed as paid legal practitioner on behalf of panchayat or as legal practitioner against the panchayat, అని అన్నారు అది కూడ omit చేయాలని కోరుకున్నాను. paid employee గా

చేకొర తెలియదు. The Sarpanch shall have full access to all the papers అని చెప్పారు మొదట్ను అలాంటివి ఎక్కడా లేవు. ఆకారము చేత. ఒక స్టేజరు ఏదయినా సందర్భములో కోర్టులో appear కావలసివస్తే అది సంచాయకీ వ్యతిరేకము. అది disqualification. అందువల్ల operate చేయడానికి వీలలేదు అన్నారు. మంత్రిగారు చెప్పిన కారణానికి ఆధారము కన్పించలేదు. Access to all papers అని ఒక్క వర్సండ్ కే అధికారము వుంది. అందువల్ల సంచాయకీ కోర్టు ను తీసుకవచ్చి executive తో compare చేయడానికి వీలలేదు సంచాయకీ వ్యతిరేకముగా legal practitioners engagement పెట్టుకొన్నప్పుడు అది disqualification గా వుండకూడదని మనవి చేస్తున్నాను. మంత్రిగారు కూడ ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ రామచంద్రారావ దేశగిరి : अध्यक्ष महोदय । श्री तेजेंटी विश्वनाथम आदि ने जो संशोधन दिया है इस संबंध में मैंने उससे पहले भी अपने मिनिट आफ डीसेंट में भी लिखा है । मैं भी यह ठीक समझता हूँ कि कम से कम सब सेक्शन का दूसरा मार निकाल दिया जाये जिसमें यह कहा गया है कि: Employed as paid legal practitioners on behalf of the panchayats or

वाद का भाग यह है कि

as all legal practitioners of the panchayats

क्योंकि यदि कोई पंचायत की ओर से किसी वकील को रखा जाता है तो हो सकता है कि उसकी इनकम होती हो । लेकिन पंचायत में कोई गडबड होती है और उसको रोकने के लिये जब कोई वकील आता है तो उसको डिसकालिफ़ेड करना वा उसको रोकदेना मैं समझता हूँ कि ठीक न होगा । मैं आपको उदाहरण बतलाऊंगा । कल जब कि यह कानून पास हो जाये तो इसका परिणाम यह होगा कि तालुका हेडक्वार्टर पर जो टाउन कमेटीयाँ है वे पंचायत बन जायगी । टाउन कमेटीज में एडवोकेट्स हैं, वुक्ला हैं । वे इसके मेंबर होते हुए भी दो बातें होंगी । या तो वे इससा नहीं ले सकेंगे या वह किसी तरह का रिप्रेजेंटेशन न कर सकेंगे । इसलिये मैं गवर्नमेंट से प्रार्थना करूँगा कि इसको निकाल दिया जाये ।

శ్రీ కె ఎల్.వరసింహారావు : దీని క్వాలిఫికేషన్స్ సందర్భంలో శిక్షించబడ్డ వారిని అయిదు సంవత్సరాలు దీని క్వాలిఫై చేసినట్లు వుంది. హైదరాబాదు యాక్టులో దీని క్వాలిఫై అంటే ఆ శిక్ష అనుభవించి సంతకాలమే వుంటుందని వసరించాము. అది తర్వాత ఆ యాక్టులో వుండటం బదులు తీసివేసి వచ్చిన ఇబ్బందులను దృష్టిలో

Access to records will be there not merely for sarpanchs; Even the panchayat members will have access to records. ఎక్కడైనా ఎవరైనా ఎక్స్‌క్యూటివ్ అధికారి రిహ్యూజ్ చేస్తే ఎందుకు రిహ్యూజ్ చేసిందీ రైటింగ్‌లో ఇవ్వాలి. కారణాలు సరైనవా కావా అనేది చూపి నిర్ణయించే అధికారం సంవాయితి ఎక్స్‌క్యూటివ్ ఇచ్చే ఎమెండ్‌మెంట్ మునం మూవ్ చేశాము. దానిపై డిస్కషన్ జరుపుకొన్నాము సంవాయితి మెంబర్ లాగానే he will have an occasion to have access to records. రెండవది, కాను సంవాయితిలో మెంబరుగా వుండి కోర్టులో వ్యతిరేకంగా పని చేస్తే ఇబ్బందిగా వుంటుందని మనవిచేశాను.

రెండవ విషయం సుందరయ్యగారు చెప్పింది.

Sub-clause 1 (b): "to imprisonment for a period of more than six months for any offence other than an offence not involving moral delinquency."

దానికి పీపుల్స్ రిప్రజెంటేషన్ యాక్టులో పున్న ప్రకారం వుంటే దాగుంటుందని చెప్పారు. నేను ఇప్పుడే పీపుల్స్ రిప్రజెంటేషన్ యాక్టు రివర్ చేస్తే దానిలో 'ఫర్ ఎ పీరియడ్ నాట్ లెస్ దాన్ టూ ఇయర్స్' (for a period not less than two years) అని వుంది. ఆ విధంగా ఎమెండ్ చేయటానికి నేను సిద్ధంగా వున్నాను.

Dr. M. Chenna Reddy : I beg to move

In sub-clause (1) (b) for the words "for a period of more than six months" substitute the words "for a period, of not less than two years".

Mr. Speaker : Sir, Amendment moved.

Mr. Speaker: The question is :

"Delete sub-clause (1) (b) of Clause 19."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker The question is :

"In sub-clause (1) (b) for the words "six months" substitute the words "three years."

The amendment was negatived.

The motion was adopted.

“Clause 19, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 20

Mr. Speaker: There are 8 amendments to this clause.

Sri P. Sundarayya : Sir, I am not moving my amendments.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

Delete the proviso to sub-clause (a) of Clause 20.

Sri K.L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

Delete sub-clause (f) of Clause 20.

Sri Tenneti Viswanatham : Sir, I beg to move :

In sub-clause (f) of Clause 20, delete the words “or as legal practitioner against the Panchayat.”

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

In sub-clause (i) of Clause 20, add the following at the end :

“for a continuous period of six months”.

Sri T. K. R. Sarma : Sir, I beg to move :

In sub-clause (j) of Clause 20, after the word ‘panchayat’ insert the words “and to the Government”.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

In sub-clause (j) of Clause 20, for the words “at the earliest possible date”, substitute the words “within a period of one month from the date of falling due”

Insert the following as sub-clause (1) of Clause 20.”

“(1) fails to conduct Gram sabha under section 6.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

“In item (k), for the words ‘less than three meetings and ‘three consecutive meetings’, the words ‘less than

‘for a continuous period of six months’. ”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

If sub clause (j) of Clause 20, after the word ‘pan-
chayat’ insert the words ‘and to the Government’. ”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (j) of Clause 20, for the words ‘at the
earliest possible date’, substitute the words ‘within a period
of one month from the date of falling due’.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

‘Insert the following as sub-clause (1) of Clause 20 :

‘(1) fails to conduct Gram Sabha under Section 6’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In item (k), for the words “less than three meetings”
and “three consecutive meetings”, the words “less than
three ordinary meetings” and “three consecutive ordinary
meetings” shall respectively be substituted ; and the
following explanation shall be added at the end, namely-

‘Explanation : For the purpose of this clause,

(i) ‘ordinary meeting’ shall mean a meeting held
after giving a notice of at least three days before the day
of the meeting;

(ii) where a meeting other than an ordinary meeting
intervenes between one ordinary a meeting and another
ordinary meeting these two ordinary meetings shall be
regarded as being consecutive to each other.”

The amendment was adopted.

CLAUSE 22.

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move:

"In line 11 and 12 of sub-clause (1) of Clause 22, delete the words 'at the direction of the Panchayat or the Commissioner'.

"In line 13 of sub-clause (1) of Clause 22, for the words 'two months', substitute the words 'thirty days'."

"Add the words 'in the prescribed manner' at the end of sub-clause (1) of Clause 22".

Mr. Speaker: Amendments moved.

Dr. M. Chenna Reddy: Sir, I beg to move:

'For the words 'the authority' in the two places where they occur, the words 'the executive authority' shall be substituted'.

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ ప. వెంకటేశ్వరరావు : Disqualify అయ్యాడా. లేదా అని District Munisiff కు పెటిషన్ పెట్టటకు "two months" అని పెట్టారు. చెండు మాసాలు అనవసరం. 15 రోజులైతే సరిపోతుంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Members కు ఎక్కువ పాకర్లం కలగ జేయాలనే మరేమీ కాదు.

Mr. Speaker: The question is :

"In line 11 and 12 of sub-clause (1) of Clause 22, delete the words 'at the direction of the Panchayat or the Commissioner'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"In line 13 of sub-clause (1) of Clause 22, for the words 'two months', substitute the words 'thirty days'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: Amendments moved:

శ్రీ పి. సుందరయ్య : మంత్రిగారి దృష్టికి ఒక పిషయం తీసుకరావాలనుకుంటున్నాను. ఒక సభ్యుడుగాని, సర్పంచిగాని రాజీనామాలు దాఖలు చేయాలన్న చోట ఆయా పంఛాయతీ సమితులు ఆయా బ్లాక్ డెవలప్ మెంటు ఆఫీసర్లకు వాటిని submit చేయాలంటున్నారు. దానిని వదలి వేయాలంటున్నాను. అలాగే sub-clause (2) లో “in other cases” అనేది కూడ తీసివేయాలంటున్నాను. Block Development Officer అనే దగ్గర Divisional Panchayat Officer having jurisdiction అని పెట్టాలి. Block Development Officers పంచాయతీ సమితి వ్యవహారాలలో జోక్యం కల్పించకూడదు. అది red-tapism నకు కూడ దారి తీస్తుంది. రాజీనామా పెట్టాలన్నచో ఎవరో ఒక ఉద్యోగికి submit చేయవలసి ఉంటుంది గాన Divisional Panchayat Officers కు పంపమనుట బాగుంటుంది, వారికి Block Development Officers కంటే ఎక్కువ హోదా ఉన్నది. కాబట్టి సరాసరి వారికి submit చేయకే సక్రమంగా ఉంటుంది. Block Development Officers కు submit చేసినందువల్ల కొన్ని గొడవలకు దారితీస్తుంది.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : District Panchayat Officer కైనా Tahsildar కైనా submit చేయమనడం బాగుంటుంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : సుందరయ్యగారు చేసిన సలహా బాగానే వుంది కాని Divisional Panchayat Officer రెవెన్యూ డివిజన్ కు ఒక్కర్లు మాత్రమే ఉంటారు ఆయన చాలా దూరంగా ఉంటారు. కాని B. D. O. అందుబాటులో ఉంటాడని పెట్టాము. అసలు ఇది వరకు అనేకమంది గౌరవ సభ్యులు అటు ప్రక్కనుండి, ఇటు ప్రక్కనుండి సర్పంచికి ఇచ్చిన ఆపకాళాన్ని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారని, అబద్ధాలు వ్రాస్తున్నారని చెప్పారు. అందుచేత దగ్గరలో ఉంటాడనే ఉద్దేశంతో B. D. O. ను పెట్టడం తప్ప ఆయన discretion గాని decision ఇచ్చుటకు గాని లేదు. కాని ఆయన స్థానే Divisional Panchayat Officer ను పెట్టటకు నాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. కాని రెవెన్యూ డివిజన్ చాలా దూరంగా ఉంటుంది. కాబట్టి అలా పెట్టబడింది.

Sri P. Koteswara Rao : Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1) (d) of Clause 25, substitute the following :

“have powers of execution for the purpose of implementation of the resolutions of the panchayat or any committee thereof; and”.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move:

“In line 9 of sub-clause (2) of Clause 25, for the words ‘three months’, substitute the words ‘two months’

Sri K. L. Narsimha Rao: Sir, I beg to move :

“In line 12 of sub-clause (2) of Clause 25, for the words ‘one year’ substitute the words ‘two years’.”

Sri K. Satyanarayana : Sir, I beg to move :

“Add the following as sub-clause (3) of Clause 25 :

“It shall be the duty of the Sarpanch or the person for the time being exercising the powers and performing the functions of the sarpanch to convene the meetings of gram sabha as prescribed in sub-clause (3) of Clause 6. If the Sarpanch or such person fails to discharge that duty with the result that no meeting of gram sabha is held in a period of one year, he shall cease to be the Sarpanch’.”

Mr. Speaker: Amendments moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Clause 25 లోని Sub-clause ‘D’ ని డిలీట్ చేయాలి. ఇప్పుడు ఇలా ఉన్నది: Sarpanch exercise .. the Sarpanch shall—

(d) exercise administrative control over the executive officer, if there is one, for the purpose of implementation of the resolutions of the panchayat or any committee thereof.

confidential records వ్రాయగలుగుతాడు. అయితే ఎక్కడయినా Rules లేక technical గా యిబ్బందులు యేవైనా వచ్చినప్పుడు యీ executive officers ఆ విషయాలను explain చేయడం అతని ధర్మము. ఈవిధంగా చెయ్యడం Administrative efficiency కు ఉపయోగపడుతుందనే విషయం బ్రిటిషర్లకే మనవి చేశాను. అందుచేత Governor తీరుగావుండే position యిందులోలేదు. Administration చాలా effective గా వుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సత్యనారాయణ : అధ్యక్షా! యీ గ్రామసభ అనే దానిని క్రొత్తగా ప్రవేశ పెట్టుకున్నాము. అది సంవత్సరానికి 2 మార్లు సమావేశం కావాలి. అవి జరగక ఎవరు బాధ్యత వహించాలనేది స్పష్టంగాలేదు. అందుచేతను సర్పంచ్ (Sarpanch) యే యీ బాధ్యత వహించాలని అట్లా గ్రామసభ యొక్క సమావేశాన్ని ఒక్కసారయినా జరపకపోతే సర్పంచ్ తన బాధ్యతను నిర్వహించవట్లు భావించాలని నా సవరణ యొక్క సారాంశం. గ్రామసభలను effective గా పనిచేయించుకోవాలంటే యీ విధమైన బాధ్యత Sarpanch మీద వుండేట్లు చెయ్యాలనీ, అలాగ అతను జరపనప్పుడు అతనిని తొలగించే ఏర్పాటు యిందులో వుండాలనీ లేనినాడు యిది కూడా పంచాయతీలాగ నామమాత్రంగానే అంశాలుగానే వుంటుందని అందుచేత యీ అట్లు ఆచరణలోకి రాదని మనవిచేస్తూ యీ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా! నా అభిప్రాయం ఏమంటే 'every member shall have access during office hours to the records of the Panchayat after giving due notice to the executive authority, provided that the executive authority may for reasons given in writing forbid such access అనే దానిలో' at least under intimation to the Sarpanch అనిచేసి వాగుంటుంది. That must be there యింతా powers యిచ్చి చివరకు extention officer కు మనాఫా (appeal) చేసుకోవాలి అనడం జానీతం. యిది ఆచరణ సాధ్యం కాదు అని మివిష్టరుగారికి మనవిచేస్తూ దానిని చేర్చుకుని కోరుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : వారు చెప్పిన దానికంటే ఒక అడుగు ముందుకు. పోయి executive authority కు notice యిచ్చే అవకాశాన్ని కల్పించాలి

the meetings of gram sabha as prescribed in sub-clause (3) of clause 6. If the sarpanch or such person fails to discharge that duty with the result that no meeting of gram sabha is held in a period of one year, he shall cease to be the Sarpanch'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 25 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 25 was added to the Bill.

CLAUSE 26.

Mr. Speaker: The question is:

That Clause 26 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 26 was added to the Bill.

CLAUSE 27.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 27 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 27 was added to the Bill.

CLAUSE 28.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"Add the words "under intimation to the Sarpanch" at the end of sub-clause (3) of Clause 28".

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move:

"(i) At the end of sub-clause (1), the following words shall be added, namely :

"and thereupon, the executive authority shall explain at the next meeting of the Gram Panchayat, the

The motion was adopted.

Clause 28, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 29.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 29 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 29 was added to the Bill.

1-30 P. M. The House then adjourned for lunch till
Three of the Clock.

(The House re-assembled after lunch at Three
of the Clock)

(*Mr. Speaker in the Chair*)

CLAUSE 30

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move

"For sub-clause (1) of Clause 30, substitute the
following:-

'A whole time officer shall be appointed by the
commissioner for any panchayat or for any group of
contiguous panchayats at the request of panchayat or
panchayats concerned.

Provided that this officer shall act as the Secretary to
the Sarpanch and work under the Sarpanch's day to day
direction.

Provided that before notifying a group of panchayats
under this sub-section, the Commissioner shall obtain the
approval of the Government."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri P. Sundarayya : Clause 30 (1) reads :

"A whole-time executive officer shall be appointed by
the Commissioner for any panchayat or for any group of

రెండవది, ఆ రకంగా ఏర్పాటు చేసినటువంటి అఫీసరును దాంట్లో executive officer అని అంటున్నారు. నేను ఏమో whole time officer అని పెట్టినాను—ఆ officer day-to-day పనులలో సర్పంచ్ యొక్క ఆధీనంలో ఉండి అతని directions లో నే రోజు రోజు పనిచేస్తూ ఉండాలి అనేది నేను స్పష్టంగా పెట్టడం జరిగింది. అది నా సవరణ యొక్క ముఖ్య ద్యే శ ము. ఎంత సేపటికి మా సవరణలలో ఉద్దేశం, Executive officer మామూలుగా Secretary గా దానికి లోబడి పనులు చేసేవాడుగా ఉండాలి తప్పితే. ఒక్కద్వంద్వపరిపాలనా అధికారిగా ఉండకూడదని. ఇండా కొమంత్రిగారు అతని confidential report వ్రాసేదానికి మేము సర్పంచ్ కు అధికారము ఇస్తాము అన్నారు. నేను ఇప్పుడు ఆ clause చేయలేనుగాని, అసలు పంచాయితీ శిర్కానం ఏదైనా rules కు వ్యతిరేకంగా ఉన్నదని Executive Officer అనుకొంటే, అతడు Commissioner కు report చేయాలని. Commissioner నిర్ణయం final అవుతుందని, ఈ రోజుల మాత్రం పనులు ఏమీ చేయకుండా ఆపుచేయవచ్చు నని ఉన్నది. నాకు తెలుసు, చాలామంది executive officers విషయం. వీళ్లు ఎప్పుడు కూడాను, ఈ సర్పంచ్ లను లక్ష్యం చేయకుండా శిర్కానాలను అమలు చేయ కుండా మాటి మాటికి పైకి వ్రాస్తూ కూర్చోనే సందర్భాలు నాకు బాగా తెలుసు. అందు చేత ఈ executive officers ఈ సర్పంచ్ కు లోబడి రోజురోజు కార్యక్రమా లను నిర్వహిస్తూ ఉండాలి తప్పితే, తనకు స్వయంగా అధికారాలు ఉండకూడదు. ఎప్పుడు కూడ పై officer తో గాని గవర్నమెంటుతో గాని ఈ సర్పంచ్ కు తెలియకుండా సరాసరి చెప్పేటటువంటి అధికారం అతనికి ఏ మాత్రం ఉండ కూడదు. అతను రోజురోజు కార్యక్రమాలు ఈ సర్పంచ్ యాజమాన్యాని జరపాలి అనేది రెండవ అంశం. ఈ రెండింటిని తెలియజేస్తూ నా సవరణ ప్రతిపాదించడం జరిగింది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా: ఈ పంచాయితీలకు Executive Officers ను వేయడంలో అసలు వీరి అధికారాలు విషయం ఒకటి ఉన్నది. తరువాత appointment విషయం ఒకటి ఉన్నది. ఇదివరకు వీరిని appoint చేయడం అనేది ఆంధ్ర ప్రాంతములో major panchayats కు మాత్రమే ఉండేది. Telangana ప్రాంతములో town municipalities అన్నారు. ఆ మునిసిపాలిటీ, టౌన్ పరిశ్ర వేరుగా ఉండేది. ఇప్పుడు ఈ మొత్తము కూడా ఒకటే కాబోతున్నది. ఈ పరిస్థితులలో అది ఎట్లా చేస్తామని, కొన్ని groups కి ఏర్పాటు చేయాలని ఏతో ఆలోచన చేస్తున్నారు. ఇది కాకుండా, ఇది

lations అన్నీ వాళ్ళే చేస్తున్నారు. కాని ప్రస్తుతం పంచాయతీలకు ఉండేటటువంటి అధిక పరిస్థితిని దృష్టిలో పెట్టుకొంటే, ఇంత పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లను ఇంత చిన్న చిన్న పంచాయతీలు భరించలేవని చెప్పవలసి యుంటుంది. కాబట్టి ప్రభుత్వమే వాళ్ళను భరిస్తే బాగుంటుంది. రేకపోయినట్లయితే ఆ పంచాయతీలకు పెచ్చేటటువంటిది, ఆ ఆఫీసర్ల జీతాలకే సరిపోతుంది. Development కొద్దిక్రమాలు జరగవు.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఆద్యజ్ఞ, ఈ సవరణల ద్వారా రెండు ప్రధాన విషయాలు సుందరయ్యగారు తేవకీకారు ఒకటి. ఈ పంచాయతీలకు మనము executive officers ను పెట్టేటప్పుడు “at the request of the panchayat or panchayats concerned” అనేది ఉండాలని ముఖ్యంగా వారు చెప్పారు, ఇప్పుడు panchayats కోరికని అనేది ...

“A whole-time executive officer shall be appointed by the Commissioner for any panchayat or for any group of contiguous panchayats which may be notified by him in this behalf.” అన్నదానికి “at the request of the Panchayats” అనేదాంట్లో కొంత ఇబ్బంది వస్తుంది. కొందరు పంచాయతీ ప్రసిడెంట్లు వాకు executive officer యొక్క అవసరం లేదు అనడం కావచ్చు. General గా మన experience ను బట్టి, ఇదివరకు notified panchayats లో executive officers ను పెట్టేటటువంటి ఆచారము, పెద్ద పంచాయతీలకు ఉండేది. మీగళావాటికి కూడా ఈ assistance లేకపోతే బాగుండదు. పది నక్రమంగా జరగదు అనే అభిప్రాయాలు వచ్చిన తరువాత మళ్ళీ “at the request of the panchayats” అనడం సబబుగా కచ్చించదని మనవి చేస్తున్నాను. అయితే దానిలో ఈ grouping of panchayats ఎట్లా ఉండాలి అనే విషయంలో దానికి ఒక broad basis ఎట్లా evolve చేయవలసి యుంటుంది. ఆ broad basis లో ఆ కలిపేటటువంటి పంచాయతీలకు ఉండేటటువంటి ఆదాయము, జనాభా, distance దేవివి బట్టి ఏదేనిగా చేయాలో అది తరువాత ఆలోచన చేసుకొని ఏర్పాటు చేయవలసి యుంటుంది. కాబట్టి “at the request” అనే పదము ఈ context లో అంత ఉపయోగముగా ఉండదేమోనని మనవి చేస్తున్నాను.

రెండవది, ఈ executive officer అనే అతను ఎవ్వనికి కూడా సర్ సంచకు secretary గానే ఉండాలనేది వారు చాలా ప్రధానంగా చెప్పినటువంటి విషయము. ఉపయోగం కూడా ఇదికొక సందర్భంలోను, తరువాత general

ఈ disciplinary and administrative control, కాని వారి confidential report ప్రాయశః అంతవరకు మాత్రం ఇవ్వరు పెట్టారు. Dismiss చేసే విషయంలో, అతనిని district cadre లో పెట్టాలనా, పంచాయతీ రాజ్ లో పెట్టాలనా. లేకపోతే State Public Service Commission లో enrol చేసి అది State Government చేయాలా అనేటటువంటిది తరువాత ఆలోచించడానికి వీలుంటుంది.

Mr. Speaker: The question is:

“For sub-clause (1) of Clause 30, substitute the following :—

‘A whole time officer shall be appointed by the commissioner for any panchayat or for any group of contiguous panchayats at the request of panchayat or panchayats concerned.

Provided that this officer shall act as the Secretary to the Sarpanch and work under the Sarpanch’s day to day direction.

Provided that that before notifying a group of panchayats under this sub-section, the Commissioner shall obtain the approval of the Government”.

The amendment was negatived.

Sri P. Sundarayya: I demand Division, Sir.

Teh House divided: Ayes. 22; Noes. 34

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

“That clause 30 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 30 was added to the Bill.

CLAUSE 31.

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move:

“For Clause 31 substitute the following.—

‘Function of the whole time officer:— The officer shall ordinarily attend the meetings of the panchayat or of any

final తీర్మానం చేసేటటువంటి పంచాయతీ ఉన్నప్పుడు, అక్కడరోజు రోజు వ్యవహారాలలో, ప్రతివానిలో కూడా పాల్గొనేటటువంటి ఆవారంలేదు. Discussion లో వచ్చిన points కి సమాధానం చెప్పడం లేక వరసండుకు తోడ్పడే విధంగా అతడు ఉండాలి తప్పిచే, ఆయన ఒక సమ్యక్వవలె పాల్గొనేవానికి వీరింద కూడదు. అతనికి వోటు లేకపోవడమేకాదు, పాల్గొనడం కూడా సరిఅయినదికాదు అనేది నా point. దాని తరువాత 32 వక్లాజులో—ఇంకా ముక్రిగారు అక్లాజు ఎక్కడ ఉన్నదని అన్నారు.

“Provided that where the executive authority considers that a resolution has not been legally passed or is in excess of the powers conferred by this Act or that if carried out, it is likely to endanger human life or health or the public safety, the executive authority shall—

(i) where he is the Sarpanch, direct

(ii) where he is not the Sarpanch through the Sarpanch.

(a) refer the matter to the Commssioner for orders, and his decision shall be final;

(b) control all the officers and servants of the panchayat;

(c) exercise all the powers and perform all the functions specifically conferred or imposed on the executive authority by or under this Act”

అద్యక్ష. clause 32 ఉన్న తరువాత, అసలుdischarge కాదు. కాని, అతడు దీనికి తోచిదే చేస్తున్నారనేది ఎక్కడ వస్తుంది. దీని పారాంశము ఏ తీర్మానం అయిన కూడా ప్రజారోగ్యానికి భంగకరమని, ప్రజలక్షేమానికి భంగకరమని అయినకు తోచినప్పుడు, అతను వ్రాసేయవచ్చు ఆ వరసండు చేసేసమలవల్ల ప్రజాకు అన్యాయము వస్తుందని, గుడ్డికవంగా చేస్తారని అతనిమీద ఒక బోలీసు control లాగా, watch dog లాగా ఈ executive officer ఉండవలసియుంటుందన్నమాట, ఎక్కడైతే ఈ watch-dog పని executive officer కి ఇస్తున్నామో, అతడు supervisor అవుతాడు. ప్రతిదిన్న విషయానికి కూడా executive officer అట్లు పడేదానికి, ఈ clause 32 లో అవకాశం ఉన్నది. అందుచేతను, clause

చాదంకింటుంది. "shall ordinarily attend" అంటే 'he need not attend' అని అర్థం అవుతుంది. Blank cheque ఇచ్చినట్లు అవుతుంది. ఆతనికి బట్టుచేయడంగాని. other duty మీద వెళ్లడంగాని జరిగితే. అది వేరే సంగతి. లేకపోతే ఆయన కన్ఫరెన్సుకు meetingకు అటెండ్ కావానేది ఇందులో ఉండాలి. అసలు ఈ సెక్షన్ లేకపోతే ఇబ్బందిలేదు. ఎందుచేతనంటే As an administrative officer అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కంట్రోల్ క్రింద ఉన్న వాడు తప్పకుండా అటెండ్ అవుతాడు. "ordinarily attend" అనడంవల్ల ఇబ్బంది ఉన్నది. మా అనుభవాన్ని బట్టి మనవి చేస్తున్నాను. లేకపోతే అసెక్షను ఆయనా తీసివేయండి.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, ఇందులో "The executive officer shall ordinarily" అనే పదానికి "need not attend" అనే అర్థం ఎట్లా వస్తుందో తెలియదు. "ordinarily" అని పెట్టుటలో అర్థం ఉన్నది. అససరి ప్రైవేటుకు కొన్ని సమయాల్లో executive officers' conduct మీద మాట్లాడవలసి యుంటుంది. కొన్ని విషయాలు ఆయన లేకుండా దిస్కస్ చేయదలచుకోవచ్చును. అటువంటి దానికి అవకాశం ఉంటుంది అంతేగాని "need not attend" అని కాదు. వారి అనుభవంలో తెలిసిన ఆ కమిషనర్ లేక ఇంకొక అఫీసర్, ఎక్కడో సిగరెట్ త్రాగుతూ, లేక టెన్నిస్ ఆడుకుంటూ ఉండే అఫీసర్, చాల careless and insubordinate officer అయిఉండాలి. లేక పోతే ఆ చైర్ మన్ సమర్థుడు కాకపోవచ్చును. లేకపోతే అట్లా జరుగుతుందని అనుకొనుటకు అస్కారం కనబడుటలేదు.

సుందరయ్యగారు చెప్పటలో "the officer.....shall help the Sarpanch in discussion" అన్నారు. సుందరయ్యగారికి ఒకటే approach ప్రధానంగా కనబడుతోంది. Sarpanch ఉండాలి Executive, Officer ఏమి చేయకూడదు, అనే ధోరణిలో చెప్పారు "He shall be entitled to take part in the discussion" అనే దానికి ఎట్లా restrict చేయడమనే ఆలోచన వారు చెప్పిన దానిలో కనబడుతోంది ఆ అసీవరులు వోటింగ్ అధికారం లేదు. కానీ ఆయన discussion లో కూడ పాల్గొనకూడదు అంటే ఒక విషయం ఉన్నది. మన పెళ్ల కమిటీ మీటింగు జరుగుతుంటాయి, ఇతర మీటింగు జరుగుతుంటాయి. అందులో పెట్రెటరీ మెంబరు కాకపోయినా వచ్చి దిస్కస్ చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. గవర్నమెంట్ కమిటీనీ ఉంటాయి. అందులో మినిస్టర్లు ఉంటారు. పెట్రెటరీనీ ఉంటారు. పెట్రెటరీనీ కూడ దిస్కస్

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఈ క్లాజ్ లోని దానిలో (ii) (a) లో “refer the matter to the commissioner for orders, and his decision shall be final” అంటే ఆర్డర్స్ కి close అయింది ఆఫీసర్స్. (b) లో “Control all the officers... అవి మొదల పెట్టారు. అవి మార్చవలసి యుంటుంది — ఏలా మార్చాలంటే : “refer the matter to the commissioner for orders whose decision shall be final” రెండవది “Control all the officers and servants of the Panchayat” అంటే సరిపోతుంది అంటే కాని, మొట్టొకటి సర్వ్ క్లాజ్ క్లాజ్ చేసిందే తరువాత (b) సర్వ్ క్లాజ్ “Control” లో మొదల పెట్టలే దాగుండదు. అవి చూడండి.

Mr. Speaker : Make a note of it. There are verbal alterations.

డా. యం చెన్నారెడ్డి : Verbal alterations నోట్ చేసుకుంటాము.

Mr. Speaker : The question is:

“For clause 31, substitute the following.

‘Function of the whole time officer — The officer shall ordinarily attend the meetings of the panchayat or of any Committee thereof and shall help the Sarpanch in discussion or reply to the points raised in discussion, under the direction of Sarpanch, but he shall not be entitled to vote or to move any resolution.’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“Add the following at the end of Clause 31.

‘he shall function as a Secretary to the Sarpanch of the Panchayat concerned.’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“In clause 31, delete the word ‘ordinarily’.”

The amendment was negatived.

అమలు జరపటానికి వీలుండకపోవచ్చును. దానివల్ల హ్యూమన్ రైట్స్ కేజర్ ఉన్నదిని వారు అనుకొంటే ఆ రిజల్యూషన్ అమలు జరపకుండా అవుతారు. అంతే ఎగ్జిక్యూటివ్ అఫీసర్ ఫలనా విషయంలో అన్యాయంగా క్లౌరికు, సాల్వియేషన్ కి తీర్మానాన్ని గవర్నమెంట్ కు రిఫర్ చేశాంన్నది చెప్పినప్పుడు, దానిపైన విచారణ జరిపి, ఒక పేజీ ఆ విధంగా చేసివట్టయితే అవిధంగా చేసినందుకుకూడ ఎంబెర్స్ చర్య తీసుకొంటుంది. ఆయనకు ఇష్టంలేదు కబట్టి దానిని రిఫర్ చేస్తున్నాడు ఇన్ దేంజర్ యి హ్యూమన్ రైట్స్ చేస్తున్నాడని చెప్పటం—అది సవ్యమైన టెబైస్ విషయం కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఆ క్లాజుల నెంబరింగ్, ఆ రెజిస్ట్రేషన్ సరిగా రిజిస్ట్రేషన్ మనం తప్పుగా వేసినవారము అవుతాము.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, క్లాజు 32 లో “ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీ షల్” అన్న తర్వాత అది ఎ—అవుతుంది. (బి—అన్నది ఎ—అవుతుంది). 47 పేజీ మొదట్లో ఉన్నది అది సరిగ్గానేవుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అది సరిగా లేదండి. అది సరిగా ఉండను కొంటే.....

He shall exercise all the powers and control all the officers through the Sarpanch

అని అర్థం అవుతుంది. అందుచేత అది కొంచెం రిద్దాలి.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : క్లాజు 32-ఫంక్షన్ ఆఫ్ ది ఎగ్జిక్యూటివ్ అథారిటీ అన్న తరువాత ఎ—వస్తుంది. అది పోయిన తరువాత “refer the matter to the Commissioner for orders and his decision shall be final.”

అని ఆక్కడితో క్లోజ్ అవుతుంది. ఇప్పుడు బి తర్వాత సి ఉంటుంది. ఆక్కడ ఏదైతే ఎ—ఉన్నదో అది రిటైల్ చేయాలి. తర్వాత బి—తర్వాత సి—ఉంటుంది.

Mr. Speaker : The letter (a) will be deleted on page 47.

Dr. M. Chenna Reddy : Yes; and (b) becomes (a) on page 46.

Mr. Speaker: The question is :

"In clause 33, after the words "shall report the action taken", insert the words "and obtain the approval."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 33 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 32 was added to the Bill.

CLAUSE 34.

Sri P. Sundarayya : Sir, I beg to move:

"Delete Clause 34"

Mr. Speaker Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Clause 34 తీసివేయాలని నా అభిప్రాయము. Exercise of functions of executive authority by Health Officer in certain cases. Health Officer పునర్వ్యవస్థాపన. The Commissioner may, by general or special order authorise the Health Officer of the district అంతే మామూలుగా జిల్లా ఆఫీసర్ అని అర్థం అవుతుంది. కాని యొక్కడ భాష District Health officer అనకుండా Health Officer of the District అంటే ఆజిల్లాలో ఏ Health Officer అయినా అని అర్థం చేసుకోవాలి. District Health Officer పంచాయతీకి Executive authorityగా పనిచేయడం ఎట్లా సంభవం అవుతుందో నాకు తెలియదు. Executive Officer గా జిల్లా Health officer ఎట్లా ఉంటాడో అర్థం కాదు. జిల్లా Health Officer పంచాయతీ యొక్క Executive authority గా పనిచేయమని ఎందుకు అధికారం ఇవ్వవలసి వచ్చిందో అర్థం కాదు. ఇచ్చినా అతను ఏరకంగా చేయగలడు; అది సాధ్యమయ్యే విషయం కాదు. Government యొక్క intention ఏమై ఉంటుంది : Any Health officer in the District-Sanitary Inspector లేకుంటే Vaccination యిచ్చేవాళ్లు ఎవరైనావరే Executive authority గా appoint చేయవచ్చు. District Health Officer ఒక పంచాయతీని వదిలే భార్యతీసుకోవడంఅంటే —పంచాయతీ Executive Officer ఏమి అయ్యాడు.

Mr. Speaker : The question is :

Delete Clause 34.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That clause 34 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 34 was added to the Bill.

CLAUSE 35.

Sri K. L. Narasimha Rao: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

Delete Clause 35.

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అధ్యక్ష, ఇంతకుముందు వివిష్టరంగాలు మాట్లాడుతూ అసలు మీ ఆలోచన విధానంలోనే పొరపాటు ఉన్నది. Executive Authority సర్పంచ్ నెత్తిన కూర్చోబెట్టటం మా ఉద్దేశ్యం కాదు. సర్పంచ్ కమిటీకి వచ్చి అంబరిలో ఉండి పనిచేస్తాడు. అందుచేత కాను ఏదైనా పొరపాటుగా భావించినా, అది సరైనదిగా భావించక పోయినప్పటికీ ఆయన సర్పంచ్ అయితే direct గా చేయమన్నాము. సర్పంచ్ కానిశిష్టితిలో through sarpanch చేయమన్నాము అని చెప్పారు. కాని దీనిలో delegation of functions of the Executive Authority అని ఉన్నది. ఆయన ఎవరికి delegate చేస్తాడు? If he is Sarpanch, to the upasarpanch... and in the absence of the Upa-Sarpanch, to any other member; (ii) if he is not the Sarpanch to the Sarpanch; in the absence of the Sarpanch: to the Upa-Sarpanch and in the absence of both the Sarpanch and the Upa-Sarpanch, to any other member;

అంతవరకు అభ్యంతరములేదు. If he is not the Sarpanch; to the Sarpanch; in the absence of the Sarpanch to the Upa-Sarpanch: and in the absence of both the Sarpanch and the Upa-Sarpanch, to any other member:

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 35 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 35 was added to the Bill.

CLAUSE 36.

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (4) of Clause 36, "after getting the permission of the Panchayats concerned".

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri K. L. Narasimha Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

In sub-clause (6) of Clause 36., for the word "Sar-panch", substitute the word "panchayat".

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : పంచాయితీ క్రింద ఉన్న అవీవర్తననుబదిలించేయాలన్నప్పుడు ఎక్కడికంటే అక్కడికి కమిషనర్ చేయవచ్చునని ఉన్నది. "After getting the permission of the said Panchayat President" అని నా సవరణ, కమిషనర్ ఎక్కడైనా చేయాలని అనుకున్నట్లయితే, ఏ పంచాయితీ క్రింద చేస్తున్నాడో ఆ పంచాయితీ యొక్క permission ముందు తీసుకోవాలి. తరువాత ఏ పంచాయితీకి అయితే బదిలీ చేస్తున్నారో ఆ పంచాయితీ కూడ ఒప్పుకోవాలి. General గా జరిగేది ఏమిటంటే—దాగా పని చేస్తున్న పంచాయితీ అవీవర్తనను ప్రభుత్వం అనుకొన్నప్పుడు, పంచాయితీ యిష్టపడక పోయినా transfer చేయడం జరుగుతూ ఉంటుంది. రెండవది, పని చేయనివాడు అవి త్వరగా వదలించుకుందామని వాళ్ళు అనుకుంటే, రెండో పంచాయితీవాళ్ళు మాకు అవసరం లేదు అనినా వాళ్ళమీద రద్దడం జరుగుతుంది. అందుచేత ఏ ఉద్యోగస్థుడినైనా మార్చాలి అన్నప్పుడు ఆ concerned Panchayat యొక్క అనుమతి తీసుకోవాలని నా యొక్క సవరణ.

The motion was adopted.

Clauses 37, 38 and 39 were added to the Bill.

CLAUSE 40.

Sri K. L. Narasimha Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

In sub-clause (2) of Clause 40, delete the words "with the approval of the Commissioner"

Sri K. L. Narasimha Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

In the proviso to sub-clause (3) of Clause 40, after the word "persons" insert the words "not more than two members for each committee".

Sri P. Sundarayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

Add the words "but with no right to vote" at the end of the proviso to sub-clause (3) of Clause 40.

Sri K. L. Narasimha Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

Add the following at the end of proviso to sub-clause (3) of Clause 40 :

"and such members shall not be entitled to exercise vote but they can participate in the discussions and they will not be entitled to receive any remuneration from the panchayat fund.

Mr. Speaker : Amendments moved :

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఫంక్షనల్ కమిటీలను ఏర్పాటు చేసేటప్పుడు బయటివారిని కోఆర్డ్ చేసుకోవచ్చునన్నారు. ఆ విధంగా కోఆర్డ్ చేసుకోబడిన వారికి సర్వ హక్కులు యిందులో వున్నాయి. ఆ విధంగా తీసుకోబడిన వారికి ఓటింగు హక్కు వుండకూడదని నా నవరణ. అలా గమక లేకపోయినట్లయితే యీ ఫంక్షనల్ కమిటీలనిండా కోఆర్డెట్ మెంబర్లుతోనే వింపడం జరుగుతుంది. పంచాయితీలో గాని, పరిషత్తులో గాని, ఇంకా అనేకమైన యికర స్టాండింగ్ కమిటీ

they will not be entitled to receive any remuneration from the panchayat fund."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 40 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 40 was added to the Bill.

CLAUSES 41 to 43

Mr. Speaker : The question is :

"That Clauses 41 to 43 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 41 to 43 were added to the Bill.

CLAUSE 44.

Mr. Speaker : The question is :

That clause 44 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 44 was added to the Bill,

CLAUSE 45

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 45 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 45 was added to the Bill.

CLAUSE 46

Sri K.L. Narasimha Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

In sub-clause (1) (i) of Clause 46, after the word "cancel" insert the words "or modified".

In sub-clause (1) (b) of clause 46, delete the words

CLAUSES 47 to 49.

Mr. Speaker : The question is:

"That clauses 47 to 49 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

Clauses 47 to 49 were added to the Bill.

CLAUSES 50.

Sir K.L. Narasimha Rao: Mr. Speaker. Sir, I beg to move: "delete clause 50".

Sri P. Sundarayya: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:
For clause 50, substitute the following:-

"Any member of the panchayat shall cease to be a member if fifty-five per cent of the voters in the constituency from which he has been elected, give a notice of recall on the basis of which the district panchayat officer shall convene the meeting of all the voters in that constituency and get the vote recorded and if fifty five per cent of voters decide for recall that member shall cease to be a member."

For the words "The commissioner" wherever it occurs in this clause, substitute the words "the Government".

Sri K. Satyanarayana : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

For sub-clause (4) of Clause 50, substitute the following :

"Any person aggrieved by an order in a notification issued under sub-section (1) or sub-section (2) may within 30 days from the date of publication of such notification prefer an appeal to the government and the government shall dispose the appeal within 3

గాని, ఉప సర్పంచిగాని సక్రమంగా పనిచేయలేకపోతే, వారిపై విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానమును పెట్టడానికి అనుకూల మిస్తున్నాము. ఆ విధంగా అక్కడివారెవరూ వారిపై విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానమును పెట్టడానికి తయారు కలరేపోతే కమిషన్ వచ్చి ఎందుకు జోక్యం కలిగించుకోవాలి? ఎక్కడైనా, ఎవరైనా వారంతా కలిసి ఐక్యంగా గ్రామానికి నష్టం కలిగే విధంగా కుట్రపన్ని పనిచేస్తున్నారనుకోండి, ఆ పంచాయతీని, అవసరమయితే నూపర్ సిట్ చేయాలిగాని, మధ్యలో కమిషన్ వచ్చి సర్పంచిపనికి రాదనిగాని, ఉప సర్పంచి పనికిరాదనిగాని, తనంతట తానువచ్చి ఏకాగ్రణం చేతనయినా వారిని తీసివేస్తాడనడం అర్థంలేని విషయం. ఒక పంచాయతీ గమక సరిగా పనిచేయడం లేదనుకుంటే ఆ అధ్యక్షుడినో, ఉపాధ్యక్షుడినో ఊరిదెరకడం వరకు సమస్య పరిష్కారం కాదు. అటువంటి పరిస్థితులు వస్తే, ఆ పంచాయతీని రద్దు చేయడంలో అర్థంవుందిగాని, సర్పంచినో, ఉప సర్పంచినో తొలగించడం అయితే అది దిస్క్రిమినరీ ప్రాక్టీసుకు తోడ్పడుతుంది తప్ప సమస్య ఏమాత్రం పరిష్కారం కాదని మనవిచేస్తున్నాను. వారిపై పత్తి తీసుకురావడానికి యీ అధికారం ఉపయోగపడుతుంది తప్ప యింకొకటి కాదు. విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం ద్వారా సర్పంచినో, ఉప సర్పంచినో తొలగించడానికి ఏదైనా క్లాజులో అవకాశ మిస్తున్నాం. వారు గమక అట్లా విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానం తీసుకురాకపోతే, అప్పుడు కమిషన్ వెళ్లి ఎందుకు జోక్యం కలిగించుకోవాలి? నాకు అర్థం కావడం లేదు. అవసరమయితే ఆ పంచాయతీని రద్దు చెయ్యండి. అలాగే, పట్టుడిని కూడా తొలగించ వచ్చునని చెబుతున్నారు. దీని అర్థమేమిటి? ఒక పట్టుడు గమక పనికిరాని లీన్ విధముగా ప్రవర్తిస్తుంటే ఏమిచేయాలి? అందుకు మేము అనేక మార్గాలు చెప్పాము.

అతన్ని ఎన్నుకున్న వోటర్లలో 50 శాతం గమక అతను పనికిరాదని అని ప్రాయశచిత్తే రికార్డేసే అధికారం వారికి యిమ్మనడన్నాం. కాని, ఎన్నుకున్న వారికే అధికారం యివ్వమన్నప్పుటికి ప్రభుత్వం యివ్వడంలేదు. ఎవరైతే ఎన్నుకున్నారో, ఎవరైతే అతనివలన నష్టమును అనుభవిస్తున్నారో వారికి ఆ అధికారం యివ్వకుండా కమిషన్ కు యిస్తున్నారు. ఈ పద్ధతి సరియైనది కాదు. విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానమును అక్కడ వారు పెట్టిన తరువాత, దాని ఫలితమును చూసి ఆ తరువాత ప్రజావిప్రాయాన్ని తెచ్చుకొని, కమిషన్ చర్య తీసుకోవాలిగాని, అదేమీ లేకుండా సరాసరి కమిషన్ అడిగిపై చర్య తీసుకుంటాననడం పరికాదు. అంతగా ప్రభుత్వం వారికి అధికారాలు రైట్ ఆన్ రికార్డ్ వారికి యివ్వకూడదనుకుంటే, మధ్య ఇంక కమిషన్ ఎందుకు, ప్రభుత్వమే సరాసరిగా ఆ అధికారమును వుంచు

భయంతో అతను సరిగా పనిచేయడు. సాధ్యంకాని పని ఒక వద్దటిగా పరిపాలన సాగి వలేదని నా అభిప్రాయం. నన్నుంచి ఉన్నప్పుడు — ఇద్దరూ ఏకమై పంచాయతీ పండ్లు తినేయడమో లేక ప్రిభుత్వ ఆర్డర్లు పాటించకపోవడమో జరిగిందో మొత్తం కమిటీని 50 వ క్లాజ్ పగ్గారం తీసేయడానికి చూపించే కారణాలు ఏమిటి?

If he is guilty of any misconduct in exercising or purporting to exercise the rights conferred or performing or purporting to perform the functions imposed by or under this Act.

మిస్ కాండక్ట్ అనేపేరుతో మెంబరును రిమూవ్ చేయడానికి ఒక అధికారం తీసుకుంటున్నారు. రిమూవ్ చేయబడిన మెంబరు మరలా మూడు సంవత్సరములవరకు ఎన్నికలలో పాల్గొనడానికి అవకాశం లేకుండా చేశారు. పంచాయతీ కమిటీలలోకి యిచ్చిన అధికారాలన్నీ యీ క్లాజ్ 50 వల్ల పమ్ము అవుతున్నాయి; అందువల్ల దానిని రిమూవ్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. నత్యనారాయణ (రేపల్లె) : అధ్యక్ష, సుందరయ్యగారు ప్రతిపాదించిన సవరణ అంగీకరిస్తే నా సవరణతో పనిలేదు. అది ఆమోదించకపోయినా నా సవరణ అవసరం వున్నది. ఇది ఒక ముఖ్యమైన విషయం సూచిస్తున్నది. మెంబరు మీద డిస్టిక్ట్ కలెక్టరుగాని, కమిషనరుగాని యాక్షను తీసుకున్నాక ప్రభుత్వానికి అప్పీలు చేసుకొనే అవకాశం వున్నది. అట్టి అప్పీలు పిస్పోజరుకు ఒక నిర్దిష్టమైన సమయం లేకపోతే ప్రిభుత్వం అన్యాయం చేయడానికి, అక్రమం చేయడానికి, ఫేవరిటీజం చూపించడానికి అవకాశం వున్నది. రెండు సంవత్సరాలక్రితం గుంటూరు జిల్లా, తెనాలి తాలూకా కోర్టులూరు షేజరు పంచాయతీలో సుమారు 10 వేల రూపాయలు మిస్ అప్రోప్రియేషను అయిందని ఆర్.జి. ఒయాక్షను తీసుకున్నారు. తరువాత డిస్టిక్ట్ కలెక్టరుకు అప్పీలుకు యిచ్చారు డిస్టిక్ట్ కలెక్టరు డిస్పోజ్ చేయడానికి 4—5 మాసాలు పట్టింది. తరువాత ప్రభుత్వానికి వచ్చింది. ప్రభుత్వం ప్లే యిచ్చింది, ఇప్పటికీ మూడు మాసాల పైగా అవుతోంది. 50 రోజులలో, రెండునెలలలో విర్దిష్టమైన సమయంలోగా డిస్పోజ్ చేయానేమి లేకపోతే ప్రభుత్వం తనకనుకూలమైన విధంగా చేయడానికి వీలువుతుంది కాబట్టి నా ఆమోదముంటును అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

from which he has been elected give a notice of recall on the basis of which the District Panchayat Officer shall convene the meeting of the voters in that constituency and get the vote recorded and fifty five percent of voters decide for recall, that member shall cease to be a member.” పంచాయతీ ప్రతినిధులను విశ్వాసం వుందని ఒక ప్రక్క సంతకాల పెట్టేది రాజకీయంలో అనేక అనుభవాలు వస్తున్నవి. ఇవి చాలా లెంగ్వీ ప్రొసీజరు ప్రభుత్వమే చేస్తే బాగుంటుంది. కమిషనరుకు యివ్వడం బాగుండదు అని సుందరయ్యగారు చెప్పారు. దాని విశ్వనాథంగారు గట్టిగా బలపర్చక పూర్వమే మేము గట్టిగా తీసుకొని పరీక్ష చేయించాము. వారే ఒక్కప్పుడు ఆర్. డి. ఓ. కు డెలిగేట్ చేయడం న్యాయంకాదు, చేయకండి అంటే అంగీకరించి కమిషనరు అన్నాము. ఆర్. డి. ఓ. నుంచి కమిషనరుకు రావడానికి అప్పుడు సలహాయచ్చి యిప్పుడు దీనిని మార్చమని సలహా చెబుతున్నారు.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఆన్ ఎ పాయింట్ ఆఫ్ పర్సనల్ ఎక్స్ప్లనేషన్, సర్. గెజటులో ఆర్. డి. ఓ తీసేయడానికి ఏయిగా వుంది అంటే ఇట్లా పెట్టి అన్యాయం చేస్తున్నారని ఉత్తరం వ్రాశాను : యీ కాంటెక్స్ట్ వేరు.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : జనరల్ గా యిబ్బంది వుంటుంది. కమిషనరు చేసినా, మంత్రిగారు చేసినా అంతటితో అగదు. కొన్నికొన్ని సందర్భాలలో కోర్టులకు పోతుంది. ముఖ్య మంత్రిగారున్నారు. డిస్కస్ చేసుకుంటాము. ఒక ప్రొసీజరు ఎడాప్ట్ చేసి వీలన్నంత వరకు ఆచరణలో పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నప్పుడు కమిషనరు చేసే బదులు ప్రభుత్వమే చేయాలవడం జరుగుతోంది. ఎన్నో పర్యాయాలు మేముకాదు. మా ఆఫీసరు చేసాడివి, లేక ఆఫీసరులు చెప్పినదానికి వ్యతిరేకంగా మంత్రిలు చేశారని ఆరోపణలు విచారణకూడా వింటున్నాము. వెంటనే కమిటీలో వారి అభిప్రాయాలు అడిగివప్పుడు డిస్క్రిక్ట్ కలెక్టరుకు యిస్తే పరిపోతుందన్నారు ఇక్కడ వర్సలు జరిగినవకరువాత కమిషనరుకు వున్న బాగుంటుంది. సరికి డెలిగేట్ చేయకూడదు అనే మాటతో అంగీకరించడానికి వీలుంటుందని యిదివరకే మనవి చేశాను. ఇంతటితో దీనిని అంగీకరిస్తారని అనుకున్నాను.

Mr. Speaker: The question is :

“Delete Clause 50.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is :

In sub-clauses (1), (2) and (3) of Clause 50, after the word "Commissioner" insert the words "or the District Collector concerned".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is .

Add the following at the end of sub-clause (4) of Clause 50.

"The Government shall dispose of the appeal within a period of one month."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 50 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 50 was added to the Bill.

CLAUSE 51.

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move:

In sub-clause (2) of Clause 51, for the words 'signed by not less than one half of the total strength of the panchayat' substitute the words "signed by any member of the panchayat."

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move:

In sub-clause (2) of Clause 51, for the words "Revenue Divisional Officer" substitute the words "District Panchayat Officer"

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move:

In sub-clause (2) of Clause 51, delete the words "by any two of the members signing the notice."

following:

"The Officer mentioned in sub-section (2) is unable to discharge the functions specified in sub sections 4 to 10 for any valid reason, the District Collector shall appoint another officer to discharge the said functions on the report of the said officer and he must also send the notice of motion referred to in sub-section (2) and copy of the notice of the meeting issued under sub-section (3) if any to the District Collector who will forward to the officer who will be empowered to conduct the notice of no-confidence motion within thirty days after receipt of the orders from the Collector and in such cases all the provisions of this section applicable to the said officer shall also apply to such other officer."

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah: Sir, I beg to move:

In sub-clause (10) of Clause 51, for the words "two-thirds", substitute the words "half".

Mr. Speaker: Amendments moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య: అవ్వజ్జి, విశ్వానరాహిత్య తీర్మానంపై సర్పంచిని గాని, ఉపసర్పంచినిగాని తొలగించాలంటే ి మెజారిటీతో చేయాలని వున్నది. సింపుల్ మెజారిటీతో తీసేయవచ్చునని మేముంటున్నాము. సింపుల్ మెజారిటీ అయితే రోజూ విశ్వాన రాహిత్య తీర్మానాలు వస్తాయని. సర్పంచిని ఎమ్మెకొన్న తరువాత ఒక సంవత్సరం వరకు విశ్వానరాహిత్య తీర్మానం తేవడానికి వీలులేదని ఒక క్లాజ్, ఒక పర్యాయం తెచ్చి, ఓడిపోతే మళ్ళా యింకొక సంవత్సరం వరకు తేవడానికి వీలులేదని కూడ వున్నది. ఇది వున్నప్పుడు సింపుల్ మెజారిటీ కాకుండా ి మెజారిటీ ఎందుకు వుండాలి? ఎమ్మెకొనేటప్పుడు ి మెజారిటీ పెట్టితే, తీసేసేటప్పుడు కూడ ి మెజారిటీమే వుండమకొనవచ్చు. కాని ఎమ్మెకొనేటప్పుడు సింపుల్ మెజారిటీ ఊడబెరకవలసి వచ్చినప్పుడు మాత్రం ి మెజారిటీ. దీని సర్వసహాసమేమంటే— సింపిల్ మెజారిటీ లేకపోతే ఏ తీర్మానం పావకాదు. బడ్జెట్ పావకాదు, వమానేకం పిలవడానికి కూడ పాద్యం కాకుండా పోతుంది. సర్పంచి ఏ న్యవహారాలు చేయ లేడు. ప్రభుత్వం రద్దుచేసే పరిస్థితి వస్తుంది. ఎమ్మెకొనబడిన వ్యక్తుల విశ్వానం పోగొట్టుకొనిననాడు విశ్వాన రాహిత్య తీర్మానం పెట్టి తొలగించి, కొత్త సర్పంచిని ఎమ్మెకొనడానికి వీలుకలిగించాలి కాని ి మెజారిటీతో పాఫ్ అయితేనే తీసేస్తాము

శ్రీ తెన్నేటి విక్రమనాథం : మా మిత్రులు చెప్పిన విషయాలతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను. సబ్ క్లాజ్ 9లో the copy of the minutes of the meeting to gether with a copy of the motion and the result of the voting thereon shall be forwarded forthwith on the termination of the meeting by the said officer to the Commissioner.

Said officer అంటే ఎవరు :

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : The officer who deals with the సబ్ క్లాజ్ 2 లో చూడండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, ఆవదంవల్ల virtual గా అమలు జరగడానికి ఏర్పాదు. 5 పెట్టి భాగించాలంటే కొంత మందిని కలెక్షరు కంటా వుండాలి. 11 మంది వుంటే 15 చేసుకోవాలి, సంవాయితి సమీక్షలో కూడా ఇటు వంటిదే జరుగుతోంది.

Mr. Speaker: This matter must have been discussed elaborately either in the Joint Select Committee meeting or in the general discussion.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : We are not members of the Joint Select Committee.

Mr. Speaker : During the course of the general discussion, you could have covered this matter. This was covered by many of the members.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I have to enlighten the House. This might have been covered by other members virtual గా జరిగేది ఉన్న సంఖ్య కాకుండా ఎక్కువసంఖ్య ఇచ్చి వట్లు అవుతోంది. Simple majority అయితే సరిపోతుంది.

శ్రీ టి. కె. ఆర్. శర్మ : అధ్యక్ష, సుందరయ్యగారు చెప్పినట్లు stalemate కలుగ చేయడానికి ఏయంటుంది. Simple majority allow చేయక పోయినట్లయితే అసలు no confidence motion తీసుకురావడానికి ఏయడదు. అసలు ఆ సర్పంచును remove చేయడానికి అవకాశం లేని సరిస్థితి వుంటుంది. చాలా మంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లుగా simple majority ని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

రాకుండా పోతుందేమో అనే భయము కూడ లేకపోలేదు. సబ్-క్లాజ్ (3) లో 30. రోజులు అని స్పష్టముగా వుంది; అది mandatory. తరువాత ఇంకొక అపినషకు అధికారం ఇచ్చేటప్పుడు గవర్నమెంటుకు refer కాదు. ఆ అధికారము వెంటనే కలెక్టరుకు delegate చేసి వుంటాము ఏమైనా difficulties వచ్చినప్పుడు వెంటనే ఇంకొకరిని హుపించాననే ఆలోచన కొరకు ఇది వుంది. ఇక్కడ 2 పదాలన్నవి 'Said officer', 'another officer' అనే రెండు పదాల తప్ప మరేమీ లేదు. Instability ని తగ్గించడానికే rds మెకానిటీ అని పెట్టడం జరిగినది అని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : I will now put the amendments to the vote of the House :

The question is :

"In sub-clause (2) of Clause 51, for the words 'signed by not less than one half of the total strength of the panchayat,' substitute the words 'signed by any member of the Panchayat'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (2) of Clause 51, for the words 'Revenue Divisional Officer', substitute the words 'District Panchayat Officer'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (2) of Clause 51, delete the words 'by any two of the members signing the notice.'"

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) of Clause 51, for the words 'not be later than thirty days', substitute the words 'not more than twenty days'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (11) of Clause 51, delete the words ‘by such a majority as aforesaid.’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“Delete sub-clause (12) of Clause 51.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“For sub-clause (12) of Clause 51, substitute the following :

“The Officer mentioned in sub-section (2) is unable to discharge the functions specified in sub-section 4 to 10 for any valid reason, the District Collector shall appoint another officer to discharge the said functions on the report of the said officer and he must also send the notice of motion referred to in sub-section (2) and copy of the notice of the meeting issued under sub-section (3) if any, to the District Collector who will forward to the officer who will be empowered to conduct the notice of no-confidence motion within thirty days after receipt of the orders from the Collector and in such case all the provisions of this section applicable to the said officer shall also apply to such other officer.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 51 do stand part of the Bill. ”

The motion was adopted.

Clause 51 was added to the Bill.

may receive payment for his service from the panchayat if the commissioner so direct."

"Delete sub-clause (4) (b) of Clause 52."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, కమీషనరు ఎప్పుడైనా పంచాయతీని dissolve చేస్తే మరల ఎన్నికలు జరపాలని వుంది. 'either immediately or with effect from another specified date, అని వుంది. ఆ specified date "not exceeding 3 months" అని పెట్టాలని అంటున్నాను. క్లాజ్ (b) లో ఒక సంవత్సరము వరకు చేయవచ్చునని వుంది. అందుచేత వెంటనే చేస్తే చాలా సంతోషము లేకపోతే with effect from another specified date అంటే కాలిబిల్దయము లేకుండా పోతోంది. అందుచేత ఆ specified date-not exceeding 3 months from the date of resolution అని వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత 'But the commissioner may in extraordinary circumstances extend the period of the supersession by a like notification beyond one year, so however that the total period of supersession shall not exceed one and a half years' అని అన్నారు. గ్రామాలలో ఏమైనా తగాదా వుంటే ఒక సంవత్సరము supersede చేసిన తరువాత మరల ఇంకొక టి నెలలు అదనముగా extend చేయవలసిన అవసరము ఎందుకు వస్తుందో అర్థము కావడములేదు. ప్రతి సందర్భములోను ఏదో కొంప మునిగిపోతుంది. ప్రమాదము జరుగబోతుంది అని నర్వాధికారాలు గవర్నమెంటు చేతులలోనే పెట్టుకొంటే normal functioning కూడ వుండదు. పంచాయతీలు నక్రమముగా నడుస్తాయనే విశ్వాసము ప్రభుత్వానికి లేక ఉద్యోగస్థులను తమ చేతులలోకి తీసుకొంటే గొడవ లేకుండా పోతుందని, కాననసభ దగ్గరకు రావలసిన అవసరము వుండదని చేసిన ధోరణిలో వుంది తప్ప మరేమీకాదు.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : అధ్యక్ష, క్లాజ్ 52 వాక్యము 4 (b)

(i) లో Any person appointed as aforesaid అని చెబుతూ can delegate to any officer or servant of the panchayat అని వ్రాసి వుంది. Officer అంటే executive officer అని అర్థము చేసుకొంటాము. Servant అంటే ఎవరో చెప్పాలని మనవి చేస్తున్నాము.

Mr. Speaker : The question is:

‘In sub-clause (1) (a) of Clause 52, after the words ‘specified date’ insert the words “not exceeding three months,”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete sub-clause (1)(b) of Clause 52.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“In sub-clause (1) of Clause 52, delete the words ‘But the Commissioner..shall exceed one and half years”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (4) (a) of Clause 52, for the words ‘by such personsfrom the panchayat’; substitute the following.

‘by such officers as the Commissioner may appoint in that behalf and any officer who is so appointed may receive payment for his service from the panchayat if the commissioner so direct.’

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“Delete sub-clause (4) (b) of Clause 52.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

‘That clause 52 do stand part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clause 52 was added to the Bill.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి రాజగోపాల నాయుడు : క్లాజు 55 లో (25) లో
“(xxv) the implementation of land reform measures in the
village including consolidation of holdings and soil con-
servation.” అనుంది లాండ్ రిఫార్మ్ మెజర్స్ అన్నారు. రిక్విజిషన్ ఆఫ్ లాండ్
అన్నా లాండ్ రిఫార్మ్ క్రిందనే వస్తుంది. అలా vague గా పెట్టి ప్రతిదీ ఇంటర్డ్యూస్ చేస్తు
న్నారు కన్నాలిడేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్ అని అన్నారు. అది ఎంత వివాదాస్పదమైన
విషయమోమంత్రిగారికి తెలుసు. పంచాయతీలకు ఈ కన్నాలిడేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్
ఇస్తే వాటిని పెర్ఫామే చేయటం చాలా కష్టం. కనుక దాని గురించి అలోచించాలని
మనవి చేస్తున్నాను.

ఇక (11)లో “(xi) the encouragement of cooperative
management of lands in the village and the organi-
zation of Joint Co-operative farming.”

అని వుంది. పంచాయతీలు కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ అర్గనైజ్ చేయటం నమంజనంగా
లేదు. కో-ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ ను ప్రజలు వ్యతిరేకిస్తున్నప్పుడు దీనిని పంచాయతీలకు
ఇవ్వటం మంచిది కాదు. కనుక ఈ రెంటిని డిలిట్ చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : సభ్యులను అమ్మితే రహదారి అని ఇస్తారు.
ఆ ఆదాయం తీసుకొనే హక్కు పంచాయతీలకు ఇస్తారు. అది ఏసెక్షన్ లో వున్నది :

శ్రీ వా. లాల గోపాల కృష్ణయ్య : ఏ ప్రైవేటు పంచాయతీలు నిర్వ
హించలేని స్థితిలో వున్నాయి. వాటికి ఆధికారం ఇచ్చినంత మాత్రాన చాలదు. డబ్బు
చాలదు. కనుక సైనాన్వియల్ గా కూడా ప్రభుత్వం ఏమీ అలోచిస్తున్నది :

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : జాయింట్ ఫార్మింగ్, కన్నాలిడేషన్ ఆఫ్
హోల్డింగ్స్ ఇప్పుడు చర్చించుకొనే అంశాలు కావు. అవన్నీ కంపల్సరీ అని పెట్ట
లేదు. అప్లైడ్ యాక్టివిటీస్ క్రింద చేర్చబడ్డాయి. 55 క్లాజులో మాండేటర్గా
వుంటే వేరుగా వుండేది. జాయింట్ ఫార్మింగ్ తీసుకోవటం అవసరం అనుకొ
న్నప్పుడు పంచాయతీలకు ఆ అవకాశాలు వున్నాయి కాని తప్పని పరిగా తీసుకోవా
లనిలేదు. ఏ ప్రైవేటు ఎడ్యుకేషన్ కు సంబంధించి ప్రొవిజన్ లేవు కనుక పెట్ట
కూడదు అనటం కన్నా ముందు పెడితే ఒక క్లయ్ మేట్ క్రియేట్ కావడానికి ఉప
యోగ పడుతుంది. ముందు పెడితే ఇతర పంచాయతీల ఏసెక్షన్స్ ఏదీరూ

under this Act, shall be maintained and controlled by the gram panchayat ;

(iii) a pound-keeper for every cattle pound referred to in clause (ii), shall be appointed by the gram panchayat; and

(iv) all sums on account of fines and surplus unclaimed sale proceeds realised under the Cattle Trespass Act, 1871 in respect of any cattle pound referred to in clause (ii) shall be credited to the panchayat fund.

(2) Subject to the provisions of sub-section (1), the provisions of the Cattle Trespass Act, 1871 shall, as far as may be, be applicable to the cattle pounds referred to in clause (ii) of sub-section (1)."

Mr. Speaker : Amendment moved

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"After Clause 60, the following clause shall be inserted, namely :

'60 - A. Transfer of Cattle pounds to gram Panchayats and maintenance of Cattle Pounds : (1) Notwithstanding anything in the Cattle Trespass Act, 1871 :

(i) every cattle pound within the limits of a gram panchayat established and maintained by the Government at the commencement of this Act, shall stand transferred to the gram panchayat ;

(ii) any cattle pound so transferred to a gram panchayat, or a cattle pound established by a gram panchayat under this Act, shall be maintained and controlled by the gram panchayat :

(iii) a pound keeper for every cattle pound referred to in clause (ii) shall be appointed by the gram panchayat; and

(iv) all sums on account of fines and surplus unclaimed sale proceeds realised under the Cattle Trespass Act,

CLAUSE 64

Sri M. Veeraraghava Rao : Sir, I beg to move :

“Delete Clause 64.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Irrigation worksను పంచాయతీలకు అప్పగించిన చాలా కష్టమైపోతుంది. పంచాయతీలు నిర్మించినవి వారి చేతులలో ఉంచవచ్చు. పంచాయతీలు చాలా factious గా ఉన్నవి. Irrigation tanks ఉన్నా అవి కావని, ఇక్కడి నుండి orders తీసుకొనిపోయి వేరే assignment చేస్తున్న పరిస్థితులు అనేక జిల్లాలలో వస్తున్నవి. కాబట్టి ఇప్పుడు ఉన్న factious days లో ఇర్రిగేషన్ కూడ పంచాయతీలకు అప్పగించిన చాలా కష్టమౌతుంది. అవలు ఇర్రిగేషన్ అనేది life blood of the nation. వేరే ఏమి చేయకపోయినా సకాలంలో సరిగా భూములకు నీరుపోయినచో మీరు 28 స్లాసులు పూర్తి చేసినట్లుగా మేము భావిస్తాము. అందుకల్లా ఈ factious days లో ఇర్రిగేషన్ ను పంచాయతీలకు అప్పగించకూడదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : ఇర్రిగేషన్ సంగతెలా ఉన్నా పచ్చిచెట్లు కొట్టకూడని రూలు ఉన్నది. చెరువులలో చెట్లు ఉన్నవి. పచ్చిచెట్లు కొట్టివేసినచో కొన్ని రోజులకు అవి ఎండిపోతవి. ఆ తర్వాత ఎండిపోయినట్లు పైకి వ్రాస్తారు. రెవెన్యూ డిపార్టుమెంటు ఇవ్వ వీలులేదన్నప్పటికీ ప్రభుత్వం కొన్ని స్పెషల్ కేసుల క్రింద ఇచ్చామని అంటున్నారు. ఈ విధంగాచేస్తే ఉన్న చెట్లన్నీ పోతవి. నిన్న మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు తన తర్వాతితరంవారు కూడ ఇలాగే తప్పులుచేస్తారని అనుకుంటున్నారా ఏమిటి అని అన్నారు. తప్పు చేయాలని నా కోరిక కాదు. కాని తప్పుచేస్తున్నారని దిగులుగా ఉన్నది. అలాంటివి జరుగకుండావుండాలని నా ఆశ. వర్షాలేక ఇబ్బందిపడుతున్నాం. ఒకప్రక్క వనమహోత్సవం పేరుతో చెట్లువేస్తున్నాం. కాబట్టి వాటిని restrict చేసి చెరువులలోని చెట్లను రక్షించే నిధానం ఉన్నదా?

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు : ఇందులో vest అనే పదం వాడారు. పంచాయతీలకు vest ఖాతుందని చెప్పడమేగాని vest అంటే ఏమిటి అనే వచువ్యు వస్తుంది. దానివల్ల రెవెన్యూ అధికారులకు పంచాయతీలకు జగడం వస్తుంది. జనార్దన్ రావుగారు draft bill ఒకటి ఇంతకు ముందు తయారు చేశారు. దానిలో vest కు definition ఇచ్చారు. దానివల్ల పంచాయతీలకు vest అయ్యేవాటిని

yat. 25% of the income realised by a Zilla Parishad shall be given to the Panchayat Samithis concerned."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : రేవుల అజమాయిషీ, మేనేజిమెంటు విషయం క్లాజ్ 60 A లో చెప్పబడింది. రేవువల్ల వచ్చే ఆదాయం దాని అజమాయిషీ వహించే పంచాయతీకి వస్తుంది చెప్పబడింది. కృష్ణారేవులను పరికిస్తే వచ్చే ఆదాయంలో 25 శేల రూ. ఐ జిల్లా పరిషత్తుకు, సమితులకు వస్తుందనుకుంటే దానిలో మూడవ వంతునుండి నగభాగంవరకు రేవుస్థల భూములు గల ప్రజాసౌకావిక వస్తుంది. Connecting roadsను బట్టి సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తుకు ఈ ఆదాయాన్ని ఇచ్చిన పంచాయతీలకు తీరని నష్టం వస్తుంది. ఇప్పుడు పంచాయతీల అనేక బాధ్యతలు అప్పగిస్తున్నాం. అందువల్ల వాటికి తగిన ఆర్థిక స్తోమతును కల్పించవలసిన బాధ్యత మన మీద ఉన్నది. అందువల్ల రేవు పాటలో నాలవంతు జిల్లాపరిషత్తులకు ఇస్తూనే ఉన్నాను. తక్కినది ఆ రేవుకు సంబంధించిన గ్రామపంచాయతీల కివ్వాలని కోరుతున్నాను.

డా. యు. చెన్నారెడ్డి : దానిని Clause IV లో బాగా explain చేశాం.

Shall be apportioned in equal shares between the local authorities concerned and the amount so realized shall form part of the funds of the local authorities. వాటికి సంబంధించిన పంచాయతీ సమితుల ప్రతినిధులతో మాట్లాడిన తర్వాత equal proportions చేశాము. మరల దానిని మార్చడం మంచికాదు. జిల్లా పరిషత్తులకు, సమితులకు, పంచాయతీలకు ఉపయోగంగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. సత్యనారాయణ : ఇప్పుడు act లోని provision ప్రకారం రెండు జిల్లాపరిషత్తులను, రెండు పంచాయతీ సమితులకు సంబంధించి ఉన్నచో equal shares అని act లో ఉన్నది. కాని ఒక జిల్లాపరిషత్తు యాజమాన్యంలో ఉన్న రేవు పాటలవల్ల వచ్చే ఆదాయం ఆ జిల్లాలో ఉన్న పంచాయతీ సమితులకు, పంచాయతీలకు భాగమున్నదని provision లో లేదు కాని మంత్రిగారు ఉన్నదని చెబుతున్నారు.

Mr. Speaker: The question is:
“That Clause 66 do stand part of the Bill.”
The motion was adopted.
Clause 66 was added to the Bill.

CLAUSE 67

Mr. Speaker: The question is:
“That Clause 67 do stand part of the Bill.”
The motion was adopted.
Clause 67 was added to the Bill.

CLAUSE 68

Mr. Speaker: There are 10 amendments given notice of by the members for this clause.

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move:

“Delete sub-clause (2) of Clause 68.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

Delete sub-clause (3) (i) and the proviso of Clause 68.

For sub-clause (3) (i), substitute the following :

“A cess at the rate of two naya-paise in the rupee on the annual rental value of all excise and forest auctions wherever they take place.”

Add the words “other than agricultural lands” at the end of sub-clause (3) (iv) of Clause 68.

In sub-clause (3) (v) of Clause 68, delete the words “Porambokes”.

Sri D. Seetharamaiah : Sir, I beg to move :

Delete sub-clause (3) (iii) and (iv) of Clause 68,

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, నాది చిన్న సవరణ అనుకోండి, రీజినల్ కమిటీలోనే యీ 'Grazing ground including Gairain and Bundari lands' అన్నదానిని విరివిగా ఉంచే అనుకోండి. ముఖ్యంగా యీ grazing grounds అన్నప్పుడు ఆంధ్రప్రాంతానికి తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తిస్తుంది అందుచేతనే యీ 'grazing grounds' అన్న పదాన్ని తీసివేయాలని ప్రతిపాదిస్తూ అన్నాను. poramboks అంటే తెలంగాణాలో ఒక ఆర్డర్ వుంది. ఇక్కడ ఒక ఆర్డర్ వుంది. "The following Porambokes namely grazing grounds including grazing and Bandarai lands" అన్నప్పుడు ప్రభుత్వం ఇచ్చిన రెజ్యులు ప్రకారమే ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 80 లక్షల ఎకరాలు వున్నాయి. అంటే (Pasture lands). ఎక్కడో అందులో పశువులను కట్టుతే కట్టుతారుగాని దుగతాచోట్లలో వుండదు. అందుచేత వాటిని పంచాయతీలకు యివ్వడంలో ఆర్డర్ లేదు. వాటిని ప్రభుత్వం క్రిందనే వుంచుకొని పేర్రజాకు పంచి పెట్టాలనే మాకోరిక, మా విచారము. అందుచేత

Mr. Deputy Speaker in the Chair :

యీ grazing grounds పై స్థానిక పంచాయతీ అధికారము పెట్టడం వల్ల వాటి ప్రతిదానికి అడ్డుపడే యీ క్లాజును మనం తెచ్చి మనకాళ్ళకు మనం బంధం వేసుకోవడం మంచిదికాదు కాబట్టి యీ 'grazing grounds అన్న పదాన్ని తీసి వేయాలని కోరుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, ఈ grazing grounds ను మనం పంచాయతీలకు అప్ప చెప్పడంలో ప్రమాదం ఏమీ వుంటుంది అనే విషయంపై ప్రభుత్వం దీర్ఘంగా బాగా ఆలోచన చేసింది. అయితే అందులోనే 'subject to such restrictions and control as may be prescribed' అని వుంది అందుచేత ఆ purpose కు కాకుండా యింకొక purpose కు దుర్భుధ్యయోగం కలిగి అప్పుడు detail గా assess చేయడానికి పీయడేందుకే (అనగా పశువుల కోసం ఉపయోగించకపోతే ఉపయోగిస్తారు అనుకోండి) యీ విధంగా subject to such restriction and control' అని పెట్టబడుతున్నది. Rules making అప్పుడు పీసీఏ పరిశీలిస్తారు. ఈ grazing grounds అన్న పదంపై pasture గా రైతులకు మరింత ఎక్కువగా వసతులు కలిగించేదానికి పీయబడుతుందనే ఉద్దేశ్యంతోనే యీ grazing grounds అని యిందులో చేర్చబడింది.

కూడా వసూలు చేయడం మొదలు పెట్టాయి. ఇక్కడ Mortgage with possession అన్నదే సమస్య 5% వేయవచ్చును అని Section 72 క్రింద వుంది. యీ రకంగా యిప్పుడు మొత్తం 9 రూలు కట్టుకోవలసి వస్తుంది. ఇది చాలా సిష్ట దాయకం. పెద్దభారం. యిది Sub cl. 2 compulsory గా పెట్టారు. అలా కాకుండా optional గా Village prudence అమ్ముకుంటే దానిపై కూడా చేశారు. అంతే కాకుండా Tax on Agricultural land for specific value అని అన్నాయి. అదేవిధంగా Land cess at a rate of 2 naya paise in the rupee అనడంకూడ మారదృష్టివుంది చేసేసిందికాదు. ఒకవేళ spherial అయినా compulsory అయినా అనేక పన్నులు దీనివల్ల పడితాయి. అది మంచిది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

श्री रामचन्द्रराव देशपांडे : अध्यक्ष महोदय । मैं इस बलाज के तीन उपधाराओं के संबंध में कुछ कहना चाहता हूँ । जनरल डिस्कशन के समय भी मैंने इस बारे में कहा है । हम यह देखते हैं कि आज भूमि पर बहुत अधिक टैक्स है । लैंड एसेसमेंट एक्ट लागू होने के बाद टैक्स और बढ़ गये हैं । और अब इस एक्ट में इस सेक्शन के उपधारा ३ में Tax on agricultural land for a specific purpose

कहते हुए यह रखा गया है कि भूमि पर किसी हीले किसी बहाने और टैक्स डाला जा सकेगा । दूसरी बात यह है कि :

A duty shall also be levied on transfers.

इसके संबंध में यह कहूंगा कि किसानों को कोआपरेटिव् सूसाइटीज के द्वारा लॉस दिये जाते हैं, सबसीडीज दी जाती है । उनके संबंध में जो ट्रान्सफर्स होते हैं कम से कम उनको एगजम्पशन दिया जाना चाहिये ।

दूसरी बात यह है कि वेहीकल्स पर भी टैक्स का प्राविजन रखा गया है । इस बारे में पहले भी कह चुका हूँ । और अब भी मैं यह कहूंगा कि जो देहातियों की बन्डियां होती हैं और जो जिरात के कामों में उपयोग की जाती हैं कम से कम उनको टैक्स से एगजम्पशन दिया जाना जरूरी है । यदि ऐसा किया जाये तो अच्छा होगा ।

శ్రీ డి. సీతారామయ్య (మదనపల్లె) : 88 పక్కాలోని 35 వట్ క్లాజ్లో మేజర్ పంచాయతీలు, మైనర్ పంచాయతీలు కొన్ని taxes వేసేదానికి అది కారణం ఇవ్వబడినది. కాని మేజర్ పంచాయతీలకు, మైనర్ పంచాయతీలకు, కొంత difference చూపవలసిన అవసరం ఉన్నది. మేజర్ పంచాయతీలో ఇండ్లసమూలు

వ్యవసాయ కూలీలకు డబ్బు రూపంగాను, ధాన్యరూపంగాను కూలి ఇచ్చే వద్దతి ఉన్నది. రూపాయికూలి ఇస్తాము, రూపాయికి శేరున్నర చొప్పున లెక్క కడతాము అన్నపుడు, డబ్బు బదులు ధాన్యం తీసుకుంటే మారకం జరిగింది కనుక కొలగారం క్రిందకు వస్తుంది కనుక దానికి ఇవ్వమని వసూలుచేసిన ఘటనలున్నాయి. ఇదేమిటంటి? గోజుకు శేరో, శేరున్నరో సంపాదించుకొనే మామీద కొలగారమేమిటని అంటే వినిపించుకోరు. అందువల్ల వ్యవసాయ కూలీలకు ఇచ్చే wages రూపాయలలో ఉన్నా లేక ధాన్యరూపేణా అయినా కొలగారం లేకుండా చేయాలి.

ఆదృష్ట వశాత్తు ఒక మాట అన్నారు. ఏ taxes అయినా వేయవచ్చు గవర్నమెంటు permission తోటి అని. దానితోబాటు ప్రభుత్వం కావన సభ తీర్మానము అయిన తరువాతనే అమలు జరుపుతుంది అన్నారు. కొంతవరకు వయము. ఈ house tax విషయం 69, 70 క్లాజులలో ఉన్నది. ఈ సందర్భం లోనే అన్నిటిని గురించి మాట్లాడాలను కొంటున్నాను. ఈ house taxes విషయంలో పంచాయతీలు వేయకపోయినట్లైతే మిమ్ములను తొలగిస్తామని అంటున్నారు. అయితే చిన్న గ్రామాలలో ఎంతచిక్కుగా ఉంటుందో శ్రీ సీతారామయ్య గారు చెప్పారు అక్కడ houses చిన్నవి. Taxes వేయడానికి ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. వేయకపోతే 70 వ క్లాజులో ఉంది. వాళ్లవెయ్యరేమోననే ఉద్దేశంతో ఆ అధికారం ప్రభుత్వం తీసుకొని ఒక officer ను direct చేస్తుంది. అయిన పెద్ద అదాయం వచ్చే ప్రాంతములు ఏవైతే ఉన్నాయో అక్కడ ఇళ్ల income లెక్క వేసుకొని ఆ ప్రకారంగా విధిస్తాడు. మేజర్ పంచాయతీలకు వేసినవాడే చిన్న చోట్లకూడా వస్తువేస్తాడు. సామాన్య గ్రామాలలోకూడ ఈ Revenue Assessment officer వచ్చేసి చాల వస్తువేస్తాడు. దానిని గురించి కోర్టులకు వెళ్ళుతున్నారు. ఒక ఉదాహరణచెబుతున్నాను. వత్తెనపల్లిలో ఒకతనికి రు. 1-4-0 ఉన్నది. Revenue Officer రు. 24/- assess చేశాడు. దానికి కోర్టుకుపోతే రు. 24/-లు ఎందుకు వేశారు. పంచాయతీ ఏమిచేసినదన్నారు. పంచాయతీ అది చాల heavy గా ఉన్నది కనుక న్యాయము కొరవి తీర్మానము చేసినది. పంచాయతీ వద్ద అన్నప్పటికీ, మీరు ఎవరు? అందుకోసం మేము అఫీసరును వేసినాము అంటున్నారు. అఫీసరు చెప్పినది award క్రింద మీరు అమలు జరుపవలసినదే తప్ప వీలులేదు అంటున్నారు. పంచాయతీ ఇష్టంలేకుండా officer నిరంకుశముగా జరుపుతున్నాడు. అతనికి ఏమో సిద్ధాంతాలు వస్తాయి. వాటిని సరిచేసుకోవాలంటే కోర్టుకు పోవాలి. కోర్టువివదు. అందువల్ల ఈ సర్వాధికారము ఉండేటట్లైతే చాల ఇబ్బందిగా ఉంటుంది. పరిస్థితి ఏమిటంటే, social structure ఊరి పెత్తనం, పెత్తందార్ల చేతులలో ఉంది.

చేయడంవల్ల పంచాయతీకి అదాయం రావడం జరుగుతుంది. Andhra villagesలో నాకన్ని పంచాయతీ తెలియవుకాని నాకు వచ్చిన సమాచారాన్ని బట్టికూడా ఇప్పటికి జరుగు తూనే ఉన్నది గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినదానిని బట్టికూడా జరుగుతున్నట్లే కన బడుతున్నది కాబట్టి కొత్తగా ఇబ్బంది కలుగుతుందని అనుకోవడానికి వీలులేదు.

శ్రీ సుందరయ్యగారు transfer of property and stamp duty నేమిగా ఉన్నాయన్నాయి. పంచాయతీలకు సంబంధించినంతవరకు transfer of property మీద 50 % duty surcharge తీసుకోవాలని చెప్పాము. అది పంచాయతీకి మొత్తం పోదు. 3% పంచాయతీకి 1% పంచాయతీ సమితికి, 1% జిల్లా పరిషత్తుకు పోయింది. వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పారు — పొజెషన్ తేకుండాకూడ tax ఇచ్చేది ఇప్పుడు రద్దుచేయబడినదని కాబట్టి Cooperative loans with-out possession, mortgage జరిగితే అది ఏమీ లేకుండా పోతుంది. ఇక with possession ఉన్న తెలంగాణా హద్దుకి వెంటదే 5% చేసేకన్నా 2% చేస్తే తాగుంటుందని ఆలోచన చెప్పబడ్డది. అది rules చేసేటప్పుడు దృష్టిలో పెట్టుకుం టామని చెప్పి నేను ఇదివరకే వసవిచేసి ఉన్నాను. రాజగోపాలనాయకుగారు చెప్పేదేమంటే — ప్రభుత్వం మళ్ళీ ఒక amendment తెచ్చి అదనమైన taxes వసూలు చేస్తున్నదని ఏదైనా ఉంటే not exceeding 25 np. in the rupee as fixed by the gram panchayat. ఇది optionalగా ఉన్నా ఈ taxesను పంచాయతీవారు అమలులో పెడతారని దానివల్ల ఇబ్బంది వస్తుందనే మాట వారు చెప్పారు. అయితే పంచాయతీవారు గ్రామ అభివృద్ధికి సంబంధించినంతవరకు ఏదైనా ప్రణాళికలు వేసికొన్నట్లయితే దానికి జనసామాన్యము యొక్క ఇష్టము, అనుష్టము. భరించే శక్తి, భరించడానికి వాళ్ళలోఉన్న మనస్తత్వము వాటిని బాగా అర్థము చేసుకోగలగాలి.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయకుడు : ఇటువంటి పన్నులు ఇచ్చుకోలేమని గ్రామ సభ చెప్పడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. అటువంటి సందర్భములలో గ్రామప్రజల ఒప్పుదమున్నట్లు ఎట్లు అవుతుంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అదృశ్య, నేను మాటలు technicalగా చెప్ప దంటేదు. గ్రామసభకు అధికారం లేదుకదా అని చెప్పేటటువంటి మాటపైన ఇది వరకే చర్చించుకున్నాము. పంచాయతీవారు ఎన్నుకోబడిన తరువాత అక్కడ స్థాని కుం గ ఉండి ప్రజల సంగతి, కుంటిచెడ్డలు అర్థము చేసుకోగలుగుతారు. అయితే ఏమీ లెక్క పెట్టకుండా న్యవహారము చేసేవాళ్ళు ఉంటారు. లేరు అని కాదు. కాని

Mr. Deputy Speaker: The question is :

“Delete sub-clause (3) (iii) and (iv) of Clause 68”.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“Add the following at the end of sub-clause (3) (i) of Clause 68.

‘except the labours of their wages in kind’.

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“Add the following at the end of sub-clause (3) (ii) of Clause 68:

‘other than the bullock or buffalo or bullock or buffalo cart’.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is:

“After sub-clause (4), the following sub-clauses shall be added, namely,-

‘(5) Every Gram Panchayat may, with the previous approval of the prescribed authority, also levy, in respect of lands lying within its jurisdiction a duty in the form of a surcharge at such rate not exceeding twenty five naye paise in the rupee, as may be fixed by the Gram Panchayat,

(a) in the Andhra area, on the land cess leviable under Section 78 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) District Boards Act, 1920 and on the Education Tax leviable under Section 34 of the Andhra Pradesh (Andhra Area) Elementary Education Act 1920;

(b) in the Telangana area, on the local cess leviable under Section 135 of the Andhra Pradesh (Telangana area) District Boards Act 1955”.

basis as may be prescribed" అన్నారు. ఇందులో "capital value" అనేది unconstitutional. "Such other basis as may be prescribed" అంటే too wide of the limits; it is so wide that it is also unconstitutional. అందుచేత "annual rental value" అనేది ఉచిత ప్రభుత్వానికి వచ్చేదబ్బు వస్తుంది. మిగిలిన రెండూ టీసీవేయంటి.

వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అఫీషర్సును స్పెషల్ గా వేయడం, అదనంగా డబ్బు వసూలుచేయడం, పంచాయితీలకు డీనిని గురించి ఆలోచించే అవకాశం లేకపోవడం—డీనిని గురించి ప్రభుత్వవైఖరి ఏమిటో వివరంగా చెప్పమని కోరాను. ఇందాక చెప్పలేదు మంత్రిగారు, ఇప్పుడు ఆ క్లాజు వచ్చింది కనుక చెబుతారని అనుకుంటున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అవ్వక. ఓ. 200 లకు తక్కువ విలువ గల ఇండ్లకు పన్ను తక్కువే ఉంటుంది సంతానం కమిటీవారు చెప్పినట్లు, ప్రతివారు తాముచూడ కొంత ఇస్తున్నామనే ధోరణిలో మనం ఇట్లు చేయడం అవసరమని, మంచిదని, జనరల్ చర్చలో చెప్పాను.

House tax విధింపుగురించి "on all houses in the village on any one of the following basis" అన్నారు. అంటే ఆ గ్రామ పరిస్థితులను బట్టి ఏ basis లో వేరుకుంటే వాగుంటుందో ఆలోచించి వేసుకొనుట కొరకు ఇంత wide గా అవకాశాలు ఇవ్వబడినవి. కనుక ఈ క్లాజు అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"Add the following proviso at the end of sub-clause (3) of clause 69 :

"Provided that no tax shall be levied on any building the value of which is not more than Rs. 200/-."

The amendment was declared negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao demanded a poll

The House divided thus :

Ayes : 35; Noes : 68

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is :
“That clause 72, as amended, do stand part of the Bill”
The motion was adopted.
Clause 72, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 73

Mr. Deputy Speaker: The question is:
“That clause 73 do stand part of the Bill”
The motion was adopted.
Clause 73 was added to the Bill.

CLAUSE 74

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move:

“Delete sub-clause (2) of clause 74”

Sri D. Seetharamaiah : Sir, I beg to move:

1. “Delete sub-clause (2) (a) of clause 74.”
2. “In the proviso to sub-clause (2) (a) of clause 74. delete the word ‘other’.”

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

“Delete sub-clause (2) (a) of clause 74.”

Dr. M. Chenna Reddy: Sir, I beg to move:

“The brackets and figure ‘(1)’ and sub-clause (2) shall be omitted.”

Mr. Deputy Speaker : Amendments moved.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష. ఈ 74 వ క్లాజ్ లో sub-clause (2) పూర్తిగా తీసివేయాలని కోరుతున్నాను. ఇది “compulsory service from any male person” అనేదానిని గురించి. జనరల్ డిప్యూటీతో వచ్చినప్పుడు మంత్రిగారు ఇదంతా నిరసించు కొంటున్నారట. అందువల్ల ఈ సవరణ అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

కావాలి వెలుతున్నాను. "may levy" అని ఉన్నది. కాబట్టి అది optional. ఇది enabling గా పెట్టి పంచాయతీలు ఎవరు ముందుకు వచ్చి చేయగలుగుతారో, వారు క్రమబద్ధంగా చేసుకొనుటకు ఈ అవకాశం పెట్టాము.

ఈ సందర్భంలో మొకటేళ్ళవరకూ గారికి వేరే క్లాజు గురించి సమాచారం ఉన్నదానికి అనుమతి కోరుతున్నాను. ఈ బిల్లు పేజీ 97, క్లాజు 108 (డి)లో "fees on animals" brought for sale into or sold in such market" అని ఉన్నది వారు raise చేసిన పాయింట్‌కు ఇది శృప్తిగా ఉంటుంది, ఆ క్లాజు వచ్చినప్పుడు మార్పిడిదాము.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : "కంపెనీ" అన్నది ఉన్నదా : పోయిందా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : పోయింది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : లేదండీ. బ్రాకెట్స్ ఒకటి రెండు ఓమిట్ చేయమంటే, ఆ సంఖ్యను తీసివేయమని అర్థం అవుతుంది. ఆ రెండవ క్లాజు తీసివేసినట్లు మంత్రిగారి సవరణలో ఎక్కడ ఉంది ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : క్లాజు 74 లో 1 (అన్న సంఖ్య) అవసరము ఉందని అది డిలీట్ చేయమన్నాము. ది బ్రాకెట్స్ అండ్ ఫిగర్ 1— అది డిలీట్ చేయమన్నాము. అండ్ సబ్ క్లాజు రెండు డిలీట్ చేయమన్నాము.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

"Delete sub-clause (2) of clause 74"

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (2) (a) of clause 74."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is:

"In the proviso to sub-clause (2) (a) of Clause 74 delete the word 'other'."

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (2) (c) of clause 74"

The amendment was negatived.

మతితోనే ఉండాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : వారి సవరణ అంగీకరించబడలేదు.

Mr. Deputy Speaker: The question is :

“Add the words ‘with the permission of District Panchayat Officers’ at the end of Clause 76, before the proviso”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“That clause 76 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 76 was added to the Bill.

CLAUSE 77

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That clause 77 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 77 was added to the Bill.

CLAUSE 78

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move

1. “Delete sub-clause (2) (iii) of clause 78.”

2. “Delete sub-clause (2) (xviii) of clause 78.”

Mr. Deputy Speaker: Amendments moved.

(Pause)

Mr. Deputy Speaker: The question is :

“Delete sub-clause (2) (iii) of clause 78”

The amendment was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is :

“Delete sub-clause (2) (xviii) of clause 78.”

The amendment was negatived.

టానికి కావలసిన అధికారులను పెట్టుకొన్నారు. కాబట్టి యీ సబ్ క్లాజులు అనవసరమని, అవి తీసివేయాలని నా సవరణ ఆది మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: అధ్యక్ష, సుందరయ్యగారి సవరణను బలపరుస్తున్నాను. రెండుమూడు సంవత్సరాలనుండి పంచాయితీసమితులు పనిచేస్తున్నాయి. ఇంతవరకు ఏ పంచాయితీ సమితి అయినా, ఏ పంచాయితీ బడ్జెట్ నైనా స్కూటింగ్ చేసి సరిచేసిన విషయం ఉన్నదా? అనుభవంలో ఇంతవరకు లేనిది ఇప్పుడు లాంఛనంగా యీ బిల్లులో తీసుకువచ్చి పెట్టవలసిన అవసరం ఏమిటి? ఆ గ్రామంలో ఎక్కడ రోడ్స్ వేసుకోవాలి, ఎక్కడ లాంతరు స్తంభాలు వేసుకోవాలి, ఎక్కడ లెట్రీన్స్ కట్టుకోవాలి. మొదలైన వ్యవహారాలలో అక్కడి పంచాయితీ తీర్పు చేసుకొనే సరిస్థితి ఉండగా ఆ బడ్జెట్ పుట్టి సమితికి సంపాదించిన అవసరం లేదని నేను చెబుతున్నాను. రెండు మూడు పంచాయితీలకు కలిపి ఒక ఎగ్జిక్యూటివ్ ఆఫీసర్ ను కూడ వేయబోతున్నట్లు చెబుతున్నది. ఆ బడ్జెట్ లో టెక్నికల్ ఇంజనీరింగ్ లాంటివి ఉంటే, వాటిని సరిదిద్దటానికి ఆఫీసర్స్ ఉండగా మళ్ళీ పంచాయితీల బడ్జెట్ ను సమీక్షించుకొన్నానో పంపాలని ఒక లింక్ పెట్టటం అవసరంలేదు. చునం అనుభవంలో చూస్తున్నాము. ఇంతవరకు పంచాయితీల బడ్జెట్ ను పంచాయితీసమితి సరిచేసిన పాపాప పోలేదు. పంచాయితీసమితి బడ్జెట్ ను జిల్లాపరిషత్ సరిచేసిన పాపాప పోలేదు. ఇప్పుడు మీరు చదువుతున్నదానికంటే కూడా తొందరగా అక్కడ ఆ బడ్జెట్ నంతా వేయటం మాత్రమే జరుగుతున్నది. అయితే సమితి ప్రెసిడెంట్ కు ఇష్టంలేని గ్రామపంచాయితీ బడ్జెట్ మార్పుటానికి, ముకాలు కట్టుకోటానికి మాత్రమే ఇది ఉపయోగపడుతుంది. గ్రామంలో ఆ రోడ్డు వేయవద్దు; యీ పని చేయవద్దు; అవి పేటలు పెట్టేదానికి తోడ్పడుతుంది. అప్పుడు అది జిల్లాపరిషత్ స్టాండింగ్ కమిటీకి ఫర్ చేసినా, ప్రెసిడెంట్ కు వ్యతిరేకంగా పోవటం ఎందుకనే ఉద్దేశ్యంతో, అతనికి అనుకూలంగానే జిల్లా పరిషత్ లో కూడా జరగవచ్చును. దీనివల్ల ఉపయోగం ఏమీ లేకపోగా అవకారం జరిగే అవకాశం ఉంది. అసలు దీనిని మొదట రూల్స్ లో చొప్పించారు. పంచాయితీల బడ్జెట్ ను సమితికి కాంక్షన్ కొరకు పంపాలని రూల్స్ చేశారు. సెక్రటరీనకు, డిప్యూటీ సెక్రటరీనకు అనుమానం వచ్చినచోట్ల రూల్స్ చేయటం, తర్వాత అవి యీ యాక్టులో పెట్టటం జరుగుతున్నది. దీనివల్ల ఏమీ ప్రయోజనం లేకపోగా అవకారం మాత్రం జరిగే ప్రమాదంలో ఉన్నదని మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. కాబట్టి ఈ రెండు సబ్ క్లాజులు డిలీట్ చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. మంత్రిగారు ఇంతవరకు మేము పెట్టిన ఏ అమెండ్ మెంట్ యాక్ పెస్ట్ చేయలేదు. ఈ ఒక అమెండ్ మెంట్ అయినా యాక్సెప్ట్ చేస్తే జాగ్రత్తపడని కోరుతున్నాను.

పంచాయితీ సమితిలో ఉన్నాయి. ఈ అధికారం అక్కడ ఎలా ఉపయోగపడుతుంటే ఆర్థం కావడంలేదు పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లుగారు చాల వివరంగా చెప్పారు. నేను కూడ పంచాయితీ సమితులకు attend అవుతున్నాను. జిల్లా పరిషత్ meeting కు కూడ వెళుతున్నాను, జిల్లా పరిషత్ 5వ Standing Committeeలో కూడ చూస్తున్నాను. నా అనుభవంలో పంచాయితీ యొక్క budgets ఎప్పుడూ మేము పరిశీలించిన పాపాన పోలేదు. అదివచ్చిన తరువాత office note పెడితే accepted, accepted అని వెళ్ళి పోతాయి గాని అసలు వాటిలో యధార్థంగా ఏమి ఉన్నాయి. Rules ప్రకారం follow అయ్యారా లేదా అని చూడడం ఉండదు. అఫీసువారు ఏ note పెడితే ఆ noteనే ఆలోచించడం జరుగుతోంది. గాని అంతకన్న వేరే ఏమీలేదు ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే పంచాయితీ బిల్లు తీసుకు వస్తున్నామో ఆ ఉద్దేశ్యం నెరవేరకపోగా మళ్ళీ ఈ రెండింటివల్ల పంచాయితీ సమితి జిల్లా పరిషత్తు వాటి నెత్తిమీద కూర్చోబెట్టే పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నాయి. కాబట్టి యిది అనవసరమని నా అభిప్రాయం. పంచాయితీవారు budget తయారు చేసు కున్న తరువాత పంచాయితీ సమితికి దానిని ఎలా మార్పుచేయాలి. పంచాయితీకి యిష్టం లేకుండా గ్రామ ప్రజలకు యిష్టంలేకుండా పంచాయితీ సమితికి మార్పు చేసే హక్కు ఎందుకు కలగజేయాలి, అనేది కూడ ఆలోచించాలి. జిల్లా పరిషత్ 5వ Standing Committee చూడాలి. అంటున్నారు. 5వ Standing Committee లో ఈ పంచాయితీ యొక్క విషయాలు తెలిసినవారు ఎవరూ ఉండరు. అటువంటివారు దానిని పరిశీలించి మూడాలనడం న్యాయంకాదు. అందువల్ల ఆ clauseను తిరిగి ఆలోచించమని, గతంలో పంచాయితీ, పంచాయితీ సమితి, జిల్లా పరిషత్ ఒక దాని నొకటి జోడించాలనే three tier system ను యిక్కడ యిరికించారేమో! మంత్రిగారిది మరొకసారి ఆలోచించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల. గోపాలకృష్ణయ్య : పంచాయితీ సమితులలో మేముకూడ సభ్యులము అయిన తరువాత నాకు బోధపడింది ఏమిటంటే — 2, 3 సంవత్సరాలకు కలిపి ఒకసారి వరుసగా తీసుకవచ్చి Standing Committeeలో పెడతారు. ఇది ఏమిటి యిట్లా తీసుకువచ్చారు. వాళ్ళు అమలుకూడ జరుపుతున్నారు అంటే — statutory ప్రకారం మీరు ఒప్పుకున్నట్లు తీర్మానం చేయాలి అంటున్నారు. ఈ రెండుమూడు సంవత్సరములనుంచి. పంచాయితీ సమితులు ఏర్పడ్డ తరువాత, పంచాయితీం budget పరిశీలన చేయాలన్నప్పుడు ప్రతి పంచాయితీ budget ను ఇ.త వరకు ఎన్ని పంచాయితీ సమితులు పరిశీలన చేసినవో ప్రభుత్వం ఆలోచించినదా, పంచాయితీ budget వస్తే పంచాయితీ అఫీసర్ చూసి పంచాయితీ సమితి ముందుకు

ద్వారా జిల్లా పరిషత్తుకు, జిల్లా పరిషత్ పంచాయితీ సమితికి ఇస్తున్నది. మరల పంచాయితీ సమితి ఆ grants తమ యిష్టం వచ్చిన పంచాయితీకి యిచ్చేదానికి యిందులో వీలు ఉన్నది. పంచాయితీలకు land revenue భాగం ఉన్నట్లయితే కామే budget చేసుకొని ప్రభుత్వముందు పెట్టేదానికి వీలు ఉండేది. కాని ఇప్పుడు budget formulate చేయాలంటే వాళ్ళకు ఎంత డబ్బు వస్తుందో తెలియకుండా ఉన్నది. ప్రభుత్వం దగ్గరనుంచి డబ్బు రావాలంటే అది పంచాయితీ సమితిద్వారా రావాలి. పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంటు ఈ పంచాయితీకి వ్యతిరేకంగా ఉన్నట్లయితే తప్పనిసరిగా వాళ్ళ majority ఉపయోగించి budget కావలసిన అవసరం లేదని చెప్పడానికి కూడ వీలు ఉంటుంది. గోపురంపైకి పోతే కలకంపైన నన్నుగా ఉంటుంది. ఇది అట్లా లేదు. పైభారం ఎక్కువ అయిపోయింది. క్రింద వనాదులు అంతా పగిలి పోవడం తప్పు మరేమీ కాదు. పాశాళ గొయసులాగా క్రింద ఉన్నట్టివంటివారు అంతా బడవుతో నలిగిపోయేటట్లు ఉన్నది. పంచాయితీలకు ఏవిధమైన స్వాతంత్ర్యం వీలు లేకుండా, అసలు budget formulate చేసేదానికి కూడ వీలులేకుండా ఉన్న దని మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను.

డాక్టర్, యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, వివరాలలో కొంత మిస్ అందర్ స్టాండింగ్ వలన, లేక ఇన్ ఫర్ మేషన్ అడిక్వేట్ గా లేకపోవడంవలననో రాజగోపాల నాయుడుగారు యీ మూడంతస్తుల బంగళా కింద, పైన భారం ఎక్కువ అవు తున్నదని అన్నారు. నిజానికి, పంచాయితీలకు ఏమీ పండ్లు ఇవ్వబడుతున్నవో న్నష్టంగా చెప్పడం జరిగింది. రయచేపి వాటిని ఒక్కసారి తెలుసుకొనవలసినదిగా నేను కోరుతున్నాను. లాండ్ సెస్ లో కొంత భాగం, స్టాంప్ డ్యూటీ, వార్షికోలో కొంత భాగం వీరికి ఇవ్వబడుతున్నదని చెప్పడం జరిగింది, అయితే ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పాలి. వీటివలన ఏమైనా ఉపయోగం ఉన్నదా, లేదా యీ త్రిటయర్ సిస్టమ్ వలన పంచాయితీలు యిండ్ పెండెంట్ గా ఫక్షన్ చేయడానికి వీలుం టుండా, లేదా అని సుందరయ్యగారు లేవదీసిన సమస్యను నిర్ధారానికి సంబంధించిన సమస్యగా భావించడానికి నేను నిర్ధంగా వున్నాను. అయితే ప్రాక్టికల్ గా వున్న డిఫిక్లటీస్ కూడా వనం అర్థం చేసుకొనడానికి ప్రయత్నించాలి మనం ఎన్నో బడ్జెట్లను అప్రూవ్ చేస్తున్నాం ఏదో ఒక పంచాయితీపై కక్షతో ఒప్పుకొనడం లేదని అనడం న్యాయంకాదు. వెంకటేశ్వరుగారు తమకు అనుభవమున్నదని కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. నాకుకూడా ఆ విషయాలలో అనుభవమున్నది ఆ ఫార్మాలిటీ పెట్టడంవలన కంప్లైట్ ఏక్చర్ వస్తుందని మనవిజేస్తున్నాను. 'మొదట రూల్స్ లో ఏర్పాటు చేస్తామని చెప్పి, ఇప్పుడు ఇట్టలోనే ఏర్పాటు చేస్తున్నారు. ఇది

Mr. Speaker: The question is:

“That Clause 80 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 80 was added to the Bill.

CLAUSE 81

Sri A. Venkateswara Rao: Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of sub-clause (1) of Clause 81 :

‘the audit shall be completed within two months after the end of every financial year.’”

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ ఎ. వెంకటేశ్వరరావు : ప్రతి పిన్నాయర్ యయర్ ఆయనరువాత ప్రతి రెండు నెలలకు ఒకసారి ఆడిట్ జరపాలని వున్నది ఎట్లా సంవత్సర కమిటీ ఆ కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించాలి, మొదలైన మండిచెడ్డలు తెలియజేసే విమర్శల యీ అమెండుమెంటు తీసుకురావడం జరుగుతున్నది.

శ్రీ రామచంద్రారావు దేశపాండే : अध्यक्ष महोदय । अपाइंटमेंट आफ आडिटर्स के संबंध में इस विधेयक में योजना है लेकिन हर पंचायत की आडिट कब होगी यह नहीं बतलाया गया है । यह भी मालूम नहीं होता कि क्या ५ वर्ष में भी एक बार आडिट हाटी या नहीं । इसलिये मेरा सुझाव है कि कम से कम दो वर्ष में एक बार आडिट होनी चाहिये । क्योंकि आडिट ही से यह मालूम होता है कि काम किस तरह हो रहा है और खुद पंचायत अपनी त्रुटियों से वाकफ हो सकती है । और आडिट के प्रकाश में काम अच्छी तरह हो सकता है । इसलिये मेरा सुझाव है कि कम से कम दो साल में एक बार आडिट होनी चाहिये ।

డాక్టర్. యం చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, వెంకటేశ్వరరావుగారు చెప్పిన పద్దతిలో మనం చేసుకుంటే చాలా మంచిదే. చాలా ఐడియల్ కూడాను. కానీ, అది ప్రాక్టికల్ గా సాధ్యంకాదు గనుక ఆక్షన్ పొందుకోవడం బాగుండదని నేను వారికి సలహా చెబుతున్నాను నేను యిదివరకు చెప్పినట్లుగా, కమిషనర్ ఫర్ ఫండ్ ఆక్కౌంటువారికి మేము యీ కార్యక్రమం విమర్శం స్పెషల్ స్టాఫ్ ను యిస్తున్నాం. ఎంత త్వరగా వీరు యితే అంత త్వరగా వీరితో ఆడిట్ చేయించడానికి ప్రయత్నిస్తామని మనవిజేస్తున్నాను.

డాక్టర్. యం. చెన్నారెడ్డి 89, 90, 91 క్లాజులు పరిశీలించి చూసి నప్పుడు పరిస్థితులను అర్థంజేసుకున్నప్పుడు శ్రీ వెంకటేశ్వర్లుగారు వ్యాఖ్యానించిన ధోరణిలో అర్థం జేసుకొనడానికి అస్కారంలేదని మనవిజేస్తున్నాను. రిజిస్టర్ చేయడ పన్నుపన్ను అక్కడ పాసాలామో, అర్థరూపాయో అని చాలా లైట్ హార్డెడ్ గా వారు ఎందుకు తీసుకొనడం జరుగుతున్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. రిజిస్టర్ గ్రౌండ్స్ లో అనేకచోట్ల డిసెపాజిటీస్ వస్తున్నాయి. బియర్ గ్రౌండ్స్ ను పర్సనల్ పర్సనెస్ కొరకు అనేకమంది అక్యవై చేస్తున్నట్లుగా చెప్పడంకూడ జరుగుతున్నది. వాటిని లోకలైట్ చేయడంకొరకు రిజిస్ట్రేషన్ అనే పద్ధతి పెడుతున్నాము. ఈవిధంగా యీ భూములను కాజేస్తున్నట్లు శ్రీ నావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు కూడా చెప్పారు. అలాగకుండా, ఒక క్రమపద్ధతిలో పెట్టడంకొరకు డివివి ఏర్పాటు చేస్తున్నామని, అవిధంగా అర్థంజేసుకోవాలని మనవిజేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 89 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 89 was added to the Bill.

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 90 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 90 was added to the Bill.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 91 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 91 was added to the Bill.

CLAUSES 92 to 101.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clauses 92, to 101 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clauses 92 to 101 were added to the Bill.

Mr. Speaker: The question is:
“That Clause 102 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 102 was added to the Bill.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అప్రజ్ఞ. కంపెంట్స్ ఆయన అచ్చవేయలేదు. మీరు 20 క్లాజులకు ఒకసారి పేర్లు చదువుకుంటే మాకు హెడ్డింగ్స్ చూచుకొనేటప్పటికే ప్రైము ఆయిపోతోంది. ఒక్కొక్క క్లాజు ఆయన తీసుకుంటే జాగుంటుందనుకుంటాను.

Mr. Speaker: Very good. If you want to speak, I have no objection. That is why I wish all the Members to have gone through all the clauses on which they want to speak. Certainly I am going to give an opportunity to all those Members who want to speak. Now Mr. Venkateswarulu wanted to speak on some Clause, I gave him time. If you intimate before hand I shall have no objection.

CLAUSES 103 TO 126

Mr. Speaker: The question is:

‘ That Clauses 103 to 126 do stand part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clauses 103 to 126 were added to the Bill.

CLAUSE 127

Sri P. Koteswara Rao: Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

“Delete Clause 127.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. కోటేశ్వరరావు : ఒక పంచాయతీ ఏరియాలో మార్కెటు కట్టాన్నా, ఒక పాక్షరీ కట్టాలన్నా పంచాయతీ లై సెన్సు ఉండాలి. వాటిని కట్టకొన్న తరువాత పాక్షరీనుంచి వదలి పెట్టబడే అలిరి, పొగవల్ల ప్రజల ఆరోగ్యానికి యోగ క్షేమాలకు భంగం కలుగుతుంది అనుకుంటే వాటిని తొలగించడానికి పంచాయతీకి

తగాదాల వల్ల అంత ఉదారంగా వ్యవహరింపడానికి అస్కారంలేదు Executive authority పంచాయతీకి వ్యతిరేకంగా ఉంటాడని కాని పంచాయతీకి భిన్నమైన అధిప్రాయం కలిగి ఉంటాడని కాని అనుకోవడానికి అవకాశంలేదు సర్వ సాధారణంగా practical గా జరిగేది చూస్తూంటే executive authority పంచాయతీ చెప్పిన విధంగానే—

Mr. Speaker : Your suggestion is that appeal should lie ...

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: Suggest చేయబోతున్నాను. ఈ appeal final అని కూడా అంటున్నాము. దీనిపై రిజిస్ట్రార్ కమిటీ వారు పెకల్డ్ అప్పీలును కూడా provide చేయాలన్నారు. అటువంటిది అవసరం అని మనవిచేస్తున్నాను.

Mr. Speaker: The question is :

“That Clause 131 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 131 was added to the Bill.

CLAUSES 132 TO 137

Mr. Speaker: The question is:

“That Clauses 132 to 137 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 132 to 137 were added to the Bill.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు: Limitation for recovery of dues కు చెందిన ఈక్లాజ్లో మూడు సంవత్సరాలు దాటితే ఏ dues వసూలు చేయడానికి వీలులేదని అన్నారు. ఈ విధంగా limitation పెట్టడంవల్ల ప్రెసిడెంటు మీన్ సర్వీస్ పేరి వసూలు చేయవలసి ఉంటుంది. లాండ్ రివెన్యూ ఏడు సంవత్సరాలు కట్టకపోయినా ప్రభుత్వం వసూలు చేసుకోవచ్చు. ఆ విధంగానే ఉంటే బాగుంటుంది. లేకపోతే ప్రెసిడెంటు నుంచి సర్వీస్ చేయవలసివస్తుంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి: మూడు సంవత్సరాలలో కలెక్టు చేయడానికి అవకాశం ఉంటాయి. అంతకంటే indefinite గా వుంటే looseness వస్తున్నది.

CLAUSE 141

Mr. Speaker: The question is :

“That Clause 141 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 141 was added to the Bill

CLAUSE 142

Mr. Speaker: The question is :

That Clause 142 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 142 was added to the Bill.

CLAUSE 143

Sri Ramachandra Rao Deshpande : Mr. Speaker, Sir, this Clause appears to be analogous to Section 80 of the Civil Procedure Code. The Panchayat Samithi or the Zilla Parishad cannot stand on par with the Government. It is only the Government that requires notice of two months under the provisions of Civil Procedure Code. Therefore, it is better that we delete the provision, as providing for two months' notice or whatever it is may not be necessary under Clause 143.

Dr. M. Chenna Reddy : The notice period is quite sufficient.

Mr. Speaker: The question is:

“That Clause 143 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 143 was added to the Bill.

యమే pass చేసాము—ప్రభుత్వానికి మాత్రం సర్వహక్కులు ఉండాలనే క్లాజు న్యాయాన్ని చెప్పే కోర్టు హక్కును మాత్రం తీసివేస్తున్నారు. న్యాయం అంటే ఎందుకు మీకు ఈ విధమైన ిక్ష అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ. వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Executive క్రింది అఫీసరు నుంచి పై అఫీసరు వరకు judicial power ఉపయోగించి తమకు ఉన్న అవకాశముతో చేయగలరనుకొంటే పరవాలేదనుకోవచ్చు. పైనుంచి instructions వస్తేనేగాని కాగితము ముట్టుకోరు. ఎన్నికలను అపుతారు. Irregular గా జరుపుతారు. కాగితాలు లేవు అంటారు. చెప్పుకొంటే విసరు. జరుగుతూ ఉన్న అన్యాయాన్ని అడ్డదానికొని injunction లేకపోతే ఎవరికి చెప్పుకొనేది అని మనవి చేస్తున్నాను. ఎలక్షన్లు అయిన తరువాత పిటిషన్లు పెట్టుకొంటే 45 సంవత్సరాలైనా తేుకుండా కోర్టులలో ఉన్న సంగతిని చూస్తున్నాము. కోర్టులను విడిచి పెడితే judiciary ఏమి అయిపోతుందో తెలియకుండా ఉంది.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, దీనిపైవైన general discussion లో చర్చించాము. High Court కి ఉన్న inherent power వి తీసివేసే విషయము ఏమిలేదు. అటువంటిదేమైనా ఉంటే High court లో Protection దొరకడానికి అవకాశము ఉంది. కొన్ని సందర్భాల్లో సమీపము 2, 3 సంవత్సరాలు ఈ లోయరు కోర్టులు injunction ఇవ్వడము వల్ల అలాగే ఉండిపోవంపి వచ్చింది. ఆ అనుభవాన్ని చూపుతూ పెట్టుకొని చేయడం జరిగింది కనుక దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker: The question is :

“Delete Clause 146.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 146 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clause 146 was added to the Bill.

CLAUSE 147

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 147 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 147 was added to the Bill.

ఇక్కడ పన్నాము కనుక అందరి మీద damages కారకు suit చేయడము ఎంత చికిత్సగా వుంటుందో అదేరీతిగా పంచాయతీ మెంబర్లు విషయములో కూడ వుంటుంది. దానికి సమరణ ఇవ్వలేదనుకొని ఘోషికారే సమరణము move చేయవచ్చు. ఆ మెంబరును నడిపి దాఖల నుంచి తీసివేయాలని మనవి చేస్తున్నాను. 'Every such suit shall be commenced within five years after the date on which the cause of action arose' అని వుంది. ఇది కూడ అన్యాయముగా వుంది. ఏవయితే తప్పుచేస్తే అధికారాలన్న దివ్యూటీ పంచాయతీ ఆఫీసరునుంచి కమిషనరు వరకు వున్న ఆఫీసర్లను sue చేయాలి కాని ఏ సంవత్సరాల తరువాత sue చేయవచ్చు అనడం న్యాయము కాదు. రికార్డులు ఎక్కడదొరుకుతాయి పొంపాటు జరిగినట్లు సంవత్సరములోపల పట్టుకొని action తీసుకోవడం బాగుంటుంది. కాని ఏ సంవత్సరాలవరకు sue చేయవచ్చునని చెప్పడం దారుణముగా వుంటుంది మనవి చేస్తున్నాను. అందువల్ల ఏ సంవత్సరాలకు బదులు ఒక సంవత్సరము అని పెట్టాలని మెంబరును తీసివేయాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ తెల్లటి విక్టోనాథం : అధ్యక్ష, మునిసిపాలిటీ కేసులు పస్తూ వుంటాయి. Illegal తీర్మానాలు pass చేయడమువల్ల wasteful expenditure అయినట్లయితే surcharges అని చేస్తూవుంటారు. ఎవరైతే ఆ తీర్మానానికి vote చేశారో వారిపై చేస్తూవుంటారు. ఉన్న మెంబర్లు అందరిపైన చేస్తూవుండరు. ఒక మునిసిపాలిటీలో 24 మంది మెంబర్లువుంటే వారిలో 12 మంది హాజరై 6, 7 మంది pass చేస్తే, అది తప్పు అని యిజువముతే, అది surcharges case అని auditor object చేస్తే ఎవరైతే ఓటు చేశారో వారిపైన చార్జి చేస్తారు. గ్రామానికి వెళ్లి explain చేస్తే పంచాయతీ అన్నికలకు ఎవరూ విలబడరు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, ఒక పంచాయతీ ప్రెసిడెంటు ఏ సంవత్సరాల పూర్వమువుండేవారు. ఆయన ఒక్క కాగితము ముట్టుకోలేదు. మరల ఎన్నికలు జరిగినవి. తరువాత ఏ సంవత్సరాలైనా పూర్తికాకుండా ఆయనను తొలగించి ఇంకొకరిని ప్రెసిడెంటుగా పెట్టారు. Collect అయిన డబ్బు అంతా ఏ సంవత్సరాల క్రితము వుంది కనుక ఆ ఏ సంవత్సరాలలోను కోర్టుకు ఎందుకు వెళ్ళలేదు అని పాత ప్రెసిడెంటునుంచి ఆ డబ్బును వసూలు చేశారు. అందుచేత మెంబరు హాజరు కాకపోయినా సరే వసూలు చేస్తూనే ఉన్న డబ్బు న్యాయము కాదని మనవి చేస్తున్నాను. లేకపోతే పంచాయతీ బోర్డుకు ఎవ్వరూ విలబడవద్దు అనే ప్రమాద పరిస్థితిని తీసుకొని వచ్చినట్లు అవుతుంది. Executive Officer వున్న చోట ఆఫీసరుకే సర్వాధికారాలు వుంటాయి కాని సర్పంచ్ కి వుండవు.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (2) of clause 149 for the words "within five years" substitute the words "within a year".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 149, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 149, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 150.

Sri P. Sundarayya : Sir, I beg to move :

Delete the proviso to sub-clause (2) of Clause 150.

Mr. Speaker : Amendment moved :

Sri P. Sundarayya : It is laid down as follows in sub-clause (2) of Clause 150.

"No suit shall be brought in any court to recover any sum of money collected under the authority of this Act or to recover damages on account of assessment or collection of money made under the said authority :

Provided that the provisions of this Act have in substance and effect been complied with."

That is exactly the point on which I am going to the Court.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, క్లాజ్ 150 సబ్ క్లాజ్ (2) తీసివేయాలని నా సవరణ. ఇది చింతగా ఉంది. ఎవరికైనా నష్టము కలిగితే కోర్టుకు వెళ్ళి దావా వేయకూడదని చెప్పారు. ఆ హక్కు లేకుండా చేయడము ఈ శాసనసభకు అధికారం ఉందా? Damages జరిగినా కూడా ఏ కోర్టుకు వెళ్లడానికి వీలలేదనే సమస్య వస్తుంది. Proviso పెట్టారు. 'Provided that the provisions of this Act have in substance and effect been complied with.' అని వుంది. Act కి అనుగుణముగా లేదని కోర్టు decide చేయాలి ఏ వ్యక్తికి అయినా నష్టము కలగచేసే రీతిగా ప్రవర్తన జరిగితే అతనికి కోర్టుకు పోయే హక్కును ఎందుకు తీసివేయాలి? నాకర్థమే కాలేదు. నష్టము జరిగితే కోర్టు నిర్ణయం చేస్తుంది. ఈమక proviso ని తీసివేయాలని నా సవరణ.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : యాక్టు సరిగా పున్నప్పటికీ దానికి వ్యతిరేకంగా రివిజన్స్ లోకి పోయి, కోర్టులకు పోరాడు. మామూలుగా చేసుకొనే కార్యక్రమాలు జరుగు కోర్టులకు వెడతారని అభిప్రాయపడుతున్నాను ఇంకో సవరణ "In respect of the amount assessed, demanded or charged" దానిని నేను ఓరమించుకొంటున్నాను.

I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 150 do stand part of the Bill."

The motion was declared to have been adopted.

Sri P. Sundarayya pressed for division.

The House divided thus :

Ayes 62: Noes 26: Neutrals: Nil.

CLAUSES 151 & 152.

Mr. Speaker : There are no amendments to Clauses 151 and 152.

The question is :

"That Clauses 151 and 152 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 151 and 152 were added to the Bill.

CLAUSE 153.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

For sub-clauses (2), (3) and (4), the following sub-clause shall be substituted, namely :

"(2) On receipt of such a reference, the Sarpanch of such Gram Panchayat shall forthwith require the plaintiff and the defendant each to nominate, within fourteen days of such requisition, one or two persons as members of a conciliation Board, from

CLAUSE 154.

Mr. Speaker : There are no amendments to Claus
154.

The question is :

“That Clause 154 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 154 was added to the Bill.

CLAUSE 155.

Dr. M. Chenna Reddy: Sir, I beg to move :

(i) In sub-clause (6) for the expression ‘one month’
the expression ‘ninety days’ shall be substituted;

(ii) In sub-clause (7), for the expression ‘one month’
the expression ‘ninety days’ shall be substituted.

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

(i) In sub-clause (6), for the expression ‘one month’
the expression ‘ninety days’ shall be substituted;

(ii) In sub-clause (7) for the expression ‘one month’
the expression ‘ninety days’ shall be substituted.

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 155, as amended, do stand part of the
Bill.”

The motion was adopted.

Clause 155, as amended, was added to the Bill.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, ఆ స్టేజీలో ఈ evidence అంతా వ్రాయడం చాలా lengthy టోకుంది. మిగతా details ఉన్నవి కాబట్టి ఇది సరి పోతుందనే ఆశుకుంటున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following at the end of sub-clause (1) (d) of Clause 158:

‘brief substance of the evidence let in by the parties.’”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 158 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 158 was added to the Bill.

CLAUSE 159.

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

“For sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted, namely :

(1) The Sarpanch referred to in Section 153 shall cause to be maintained a register of the conciliation proceedings showing the particulars specified in Section 158.

Mr. Speaker : Amendment moved.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Conciliation Proceedings రికార్డు చేయుటకు రజిస్టర్ maintain చేసి వర్పించికి అప్పజెప్పుటకుంది.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : ఇప్పించేకాదా ?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Board పెరిసెంటుగా వేరే అతనిని పెట్టి, వర్పించుమంచి బోర్డు పెరిసెంటుగా పెట్టకుండా చేశాం.

Sri Tenneti Viswanadham : In place of the President, now what is the Government proposing?

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఈ conciliation board వారు, వారి కిచ్చే రిపోర్టు వివరాలు పంచాయతీ పోయినప్పుడు సర్పంచికి పంపించాలి. ఎందు కనగా రికార్డు పెట్టాము. పంచాయతీబోర్డు కమిటీలో ఉండాలనే ఉద్దేశ్యంతో కాపీ పంపించాలని అన్నాము.

Mr. Speaker : The question is :

“For sub-clause (2), the following sub-clause shall be substituted, namely :

(2) the Nyaya Panchayat or the court, to which the settlement of the board is sent for execution, shall intimate the result of the execution, to the Sarpanch referred to in section 153, who shall thereupon enter such result in the register maintained under section 159.”

The amendment was adopted.

Mr. Speaker: The question is :

“That Clause 160, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 160, as amended; was added to the Bill.

CLAUSE 161

శ్రీ పి. సుందరయ్య : 161 క్లాజు ప్రకారం ఏవిధంగా రహస్యాలు బయటికి పోయినా వారికి ఆరు నెలలు శిక్ష పడుతుందని ఉన్నది. ఇది ఆ బోర్డులు పనిచేయడానికి మరెందుకో నా కర్థం కావడంలేదు. ఏదో ఇద్దరు తగాదా పడి time అర్బు చేసి — ప్రభుత్వం ఎలాగు డబ్బు అర్బు పెట్టుకులేదు; Conciliation ప్రయత్నం చేస్తుంటే రహస్యాలు వారి ద్వారానే బయటికి పోవవలసిందే. వాటి ప్రతివాదులద్వారా రహస్యాలు బయటికి పోవచ్చును. అందుకు వారికి శిక్ష పడుతుంటే ఆంధ్రదేశ ఈ క్లాజును తీసివేయాలి. purity దృష్టితో క్లాజును పెట్టిన దాగుంటుంది. సాధ్యమైనంతవరకు రహస్యాలు బయటికి పోకూడదు అని మోచిన పెట్టుకు దాగుంటుంది. అలాగే వి తగాదా జన్మిస్తుంది. రహస్యాలు బయటికి పోయినందుకు ఆరు నెలలు శిక్ష పెట్టుకు సరికాదు.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : Sub-clause (2) withdraw చేసుకు

శ్రీ ఇ. అయ్యప్పరెడ్డి: Sub clause I కు ఎలాంటి అభ్యంతరం ఉండకూడదు. కోర్టులలో కూడ compromise లో వచ్చినవి సాక్ష్యాలుగా అడుగ కూడదనే విషయం ఉన్నది. Conciliation లో అన్ని విషయాలు free గా వస్తవి. అందులో ఒకరు చెప్పినది మరొకరికి సాక్ష్యంగా కోర్టు ఉపయోగించదు. ఉపయోగించదన్నప్పుడే ఆ విషయాలు చెప్పుటకు వీలుంటుంది. బోర్డు న్యాయం కనుగొనుటకు వీలుంటుంది. ఇది కూడ evidence గా ఉంటుందంటే అబద్ధ సాక్ష్యం చెప్పడం. admit చేయకుండా ఉండడమో, నిజాన్ని దాచడమో జరుగుతుంది. అప్పుడు conciliation board purpose పోతుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: అధ్యక్షా, అసలు సాక్ష్యం పుచ్చుకోకుండా Judgement యిస్తారా? ప్రమాణంచేయించి సాక్ష్యం పుచ్చుకోనవసరం లేకుండానే దానిపై Judgement యిచ్చిదానిని అమలు జరిపే పక్షంలో ఇకన్యాయానికి చోటు ఎక్కడవున్నది? ఇప్పుడే ప్రమాణం చేసి చెప్పినా న్యాయం లేకుండావున్నది. దొరకుతుందని నమ్మకంలేదు. అందుచేత న్యాయం నడవాలంటే కనీసం ప్రమాణం అయినా చేయించవలసి వుంటుంది. కానీ దీనిలో oath తీసుకొనవలసిన అవసరంలేదని ఉంది, విషయాలు మాత్రం పైకి చెప్పకూడదు. ఇది ఏవిధంగా న్యాయం అవుతుంది.

Mr. Speaker : The question is:

“Delete sub-clauses (2) & (3) of Clause 161 and also delete the figure and brackets ‘(1)’ of sub-clause (1).”

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 161, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 161, as amended, was added, to the Bill.

CLAUSE 162

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు: అధ్యక్షా, పీఠిలో control over a board అని ఉన్నది.

Mr. Speaker: The same old thing.

Sri K. L. Narasimha Rao: Sir, I beg to move;

“Delete Part II of Chapter VII (Clauses 163 to 215)”.

Mr. Speaker: Amendment moved;

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అధ్యక్ష, ఇది Chapter 159 లో వుంది. విడివిడిగా చర్చించుకొనేదానికన్నా యీ న్యాయ పంచాయతీలకు సంబంధించిన chapter 115 నుండి 215 వరకు delete చేస్తే బోతుంది. ఎందుచేతనంటే యీనాడు గ్రామ సీమలలోని పరిస్థితులను చూస్తే criminal, civil అధికారాలను, బాధ్యతలను నిర్వహించగలిగిన వాతావరణం, పరిస్థితులు లేవు. ఇది యీ వేళ అక్కడ వున్నటువంటి ప్రశాంత వాతావరణాన్ని కలుషితం చేయడానికి తోడ్పడుతుంది. General discussion సందర్భంలోకూడా మా సభ్యులు చెప్పారు. ఈ అధికారాలు వారికి గ్రామ సీమలలోని వాతావరణాన్ని కలుషితం చేయడానికి ప్రయత్నం చేసే దానికంటే వాటిని ప్రస్తుతానికి ఉపసంహరించుకొని గ్రామ సీమలలోని ప్రజలలో ఆ పరిస్థితులు వచ్చిననాడే మళ్ళీ బిల్లు రూపంలో తెచ్చుకోవచ్చును. ప్రభుత్వం దానిని బాగా ఆలోచించి Part II ను యీ న్యాయ పంచాయతీలకు సంబంధించినంతవరకు delete చేస్తే బాగుంటుందని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Sri P. Sundarayya: Sir, I beg to move:

“Delete sub-clause (a) of Clause 163”.

Mr. Speaker: Amendment moved:

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్ష, నా సవరణ యీ న్యాయ పంచాయతీలకు సంబంధించిన section ను రద్దుచేయాలని ప్రతిపాదించడమైంది. అందుకు కావలసిన పరిపక్వమైన దళ రాలేదని మేము గత general discussion లోనే చెప్పాము. లేదా మన చట్టంలో అన్నీ వుండాలనే కోరికతో ప్రభుత్వం చేయదలచుకుంటే మేము చేయగలిగింది ఏమీలేదు. ఎందుచేతనంటే మంత్రిగారు general discussion లోనే సమాధానంగా చెప్పారు. రాగలదానికని ఎందుకు బిల్లులో పెట్టాలి దీనిని? మా అనుమతి లేకుండా పెట్టేదానికి పీలు లేదని చెప్పామునుకోండి, ఒక వేళ యీ న్యాయపంచాయతీలు ఉండాలని పట్టుపట్టితే criminal proceedings పై jurisdiction వారికి ఉన్నప్పుడు అది 100 శాతంగానీ లేక వారం రోజులు శాతంగానీ, నేరాలు మోపారాని శిక్షలు వేరారని చెప్పి గ్రామాలలో తగదాంట్లు దారితిస్తుంది. వాటిని కోర్టులకే యివ్వాల్సి ఉంది. న్యాయ పంచాయతీలు చెప్తే “Case” means a criminal proceeding in respect of any offence triable by a nyaya panchayat.

ఇంతకుముందు పంచాయతీ కోర్టులున్నాయి. అవి ఎలా పనిచేస్తున్నాయో అంద
రకు తెలుసును. న్యాయపంచాయతీలలో criminal cases launch చేసే గ్రామా
లలో ప్రజలు ఎటువంటి ఇబ్బందులపాలు గావలసినస్తుందో గమనించగోరుతాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం: Criminal jurisdiction విషయంలో
మరొకటి కూడా వ్రాశారు. మనకందరకు ఒక కొత్త idea ఇచ్చారు. Criminal
cases conduct చేసేటప్పుడు evidence record చేయనక్కర లేదన్నారు.
ఇది దానిపైన appeal మాత్రం provide చేశారు. దేనిని ఆధారంగా చేసుకొని
appeal కు వెడతారో మంత్రిగారు అలోచించాలి. బిల్లును draft చేసినవారు ఆలో
చించాలి. ముఖ్యంగా criminal case లో ఉన్న ఇబ్బంది అది. Evidence re-
cord చేయనక్కరలేదని వ్రాసినపైతే చాల ఇబ్బంది కలుగుతుంది.

డాక్టర్ ఎమ్ చెన్నారెడ్డి : ఆధ్యక్ష: ఈ న్యాయపంచాయతీలు వెంబడి
రావు అనే question లేదు. నేను ఎప్పుడు కూడా అనలేదు. అయితే దానిలో
evidence సరిగా లేకపోయినపైతే దానివల్ల తగవులుంటాయి. గ్రామ కక్షలుంటాయి
అనే దానిని గురించి జనరల్ డిస్కషన్ లో కూడా వీలైనంత వివరాలతో చెప్పడానికి
ప్రయత్నించాను. Evidence గురించి క్లాజు 171.——

Evidence given orally before a nyaya panchayat shall
be on oath or solemn affirmation and a brief memorandum
of the substance of what each person deposes shall be
written and kept as part of the record in the prescribed
manner.

Mr. Speaker: The question is:

“Delete part II of chapter VII (Clauses 163 to 215).”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

“Delete sub-clause (a) of Clause 163.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

“That Clause 163 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 163 was added to the Bill.

villages as may be specified in such notification' substitute the words 'for every village'

ప్రతి గ్రామానికి ఏర్పాటు చేయాలని నా సవరణ. కొన్ని 15 వేల జనాభా ఉన్న గ్రామాలన్నాయి. 3 గ్రామాలనుంచి న్యాయపంచాయతీ సభ్యులను ఎన్నుకొనవలసినట్లుగా క్లాజులో ఉన్నది. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో న్యాయపంచాయతీకి ఎన్నికలద్వారా 3, 4 గ్రామాల నుంచి సభ్యులను ఎన్నుకోవడం ఎంతవరకు జరుగదంగా ఉంటుంది. గ్రామాలమధ్య తగాదాలున్నప్పుడు ఇవి ఫలప్రదంకావు. ప్రభుత్వం తప్పని సరిగా పెట్టాలనుకొంటే ఒక గ్రామానికి పెట్టాలికాని, 3, 4 గ్రామాలకు కలిపి పెట్టడం కొత్త సమస్యలకు దారితీస్తుంది కాబట్టి ఒక గ్రామానికే పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : ఈ న్యాయపంచాయతీలు విర్వహించగలిగిన పరిస్థితులలో మన గ్రామసీమలు లేవు అనేది మా అభిప్రాయం అనుకోండి. ఎక్కడైతే కలెక్టరుగారు న్యాయ పంచాయతీ పెట్టదలచుకుంటారో అక్కడ unanimous గా వాళ్ళందరూ ఎన్నుకోబడితేనే పెట్టాలనేదై నా ఆలోచించాలని నేను కోరుతున్నాను. నా amendment ఏప్రాంతంలో ఏ 3 గ్రామాలకో, 5 గ్రామాలకో పెట్టడానికి కలెక్టరు అంగీకరిస్తే అక్కడ ఎన్నుకోవలసినవారందరూ unanimous గా ఎన్నుకోడానికి సిద్ధపడినప్పుడే న్యాయం జరుగుతుంది. తప్పితే ఈవాటి conditions లో గ్రామపంచాయతీల ఎన్నికలలోనే చాలామోరాలు జరుగుతుంటే న్యాయపంచాయతీలకు ఎన్నికలు జరిపితే ఇంకామోరాలు జరిగే ప్రమాదం వుంది. కాబట్టి ఈ న్యాయపంచాయతీలను స్థాపించడం నోబు కోదేమో ఆలోచించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : నా అమెండుమెంట్ లో స్క్రీము మారింది కనుక దానిని చదువుతాను.

"Subject to such rules as may be prescribed with regard to recruitment and other conditions of service Nyaya panchayat shall be constituted for every group of villages not exceeding seven in number. The Presidents in the group shall constitute the Committee to appoint the Nyaya-moathi for the Nyaya Panchayat. Appointment of a Nyaya-moathi shall be from among the advocates in the State."

The Andhra Pradesh Village Panchayats Bill, 1963 (as reported by the Regional Committee)

శ్రీ జె మల్లారెడ్డి (సుల్తానాబాద్) : అధ్యక్ష, ఇప్పుడు మన రాష్ట్రములో న్యాయము సరిగా జరుగకుండా, కోర్టులపాలై చాలామందికి ఎంతోనష్టం కలుగుతున్నదనే విషయం ఈ వేళ ప్రభుత్వానికి గుర్తుకు రావడం, ఈ న్యాయ పంచాయతీలను నెలకొల్పడం మంచిదని భావిస్తున్నాను. ఈ న్యాయ పంచాయతీలను నెలకొల్పడం అవసరమని నేను మనవి చేస్తున్నాను. మనము అనేక శాసనాలు చేస్తున్నాము గాని, పల్లెటూళ్లలో ఉన్నవారు న్యాయంకొరకు కోర్టులకు పోయి, దానిని కొనుక్కోవలసి యుంటుంది. అది వీధులకు చాలా కష్టమైనవని. తమ గ్రామాలకు 20 మైళ్లు, 40 మైళ్లు దూరం ఉన్నటువంటి కోర్టులకు అక్కడ ఆన్యాయం జరుగుతూ ఉంటే, వాళ్ళు ఎక్కడికి పోయే పరిస్థితిలో లేరు. అటువంటి పరిస్థితులలో వాళ్ళకు చాలా అన్యాయము, చాలా కష్టముకూడా కలుగుతున్నది. అయితే, కొంతమంది సభ్యులు ఈ న్యాయ పంచాయతీద్వారా చాలా అనర్థకము, భీభత్సము జరుగుతుందనే టటువంటి సందేహము వెలిబుచ్చారు. అది నిజమా అనిదామా అనే పరీక్ష ఇప్పుడు పెట్టవలసియున్నది. కాని దేశం మొత్తంమీద ఏ litigation అయితే ఇప్పుడు ఈ కోర్టులలో పెరిగిపోయిందో, దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని చూస్తే మాత్రం మన రామరాజ్యం తరువాత గ్రామరాజ్యం నెలకొల్పాలన్నప్పుడు ఈ న్యాయ పంచాయతీలు చాలా అవసరము. దీనిని పరీక్షకు పెట్టుకొందాము. వీటివలన న్యాయము ఎంతవరకు జరుగుతుందో చూద్దాము. దాని తరువాత కావాలంటే ఏమైనా మార్పులు అవసరమనుకొంటే చేసుకోవచ్చు. కనుక వీటిని పెట్టడం అవసరమని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్ష, దీంట్లో general discussion లో వలె చాలా విషయాలు మాట్లాడారు. వీటికి ఒక న్యాయమూర్తిని, law graduate ను పెట్టాలనేటటువంటిది సరిపోదు. అవరణ యోగ్యం కాదని వేరు మనవి చేస్తున్నాను. మనము ఈ న్యాయ పంచాయతీలకు law graduates ను పెట్టి, వీటిని ఒక చిన్న courts గా తయారు చేసినట్లయితే న్యాయ పంచాయతీ philosophy నే మనము తిరుమారు చేసినవారము అవుతాము. న్యాయపంచాయతీ philosophy ని మనము సరిగా అర్థము చేసుకోదలచుకొంటే, న్యాయాన్ని రాజకీయంగాను, సామ్యంగాను, ఐదురైతుండా, స్థానికంగా న్యాయం దొరకడానికి ఇవితోడ్పడతాయి వీటివల్ల కొన్ని ఇబ్బందులు ఉంటే ఉండవచ్చు కాని, చదువుకొన్న వారిని, pleaders ను, లాయర్లను మళ్ళీ దీంట్లో పెట్టడం అంటే మాత్రం అది తప్పు. కోర్టులకింద తయారవుతాయి వచ్చునురేమీ కాదు. ఆ విధంగా చేస్తే చాలా ఇబ్బందులు కలుగుతాయి. కొందరు నేను మనకు అర్థం కాని న్యాయపంచాయతీలు తోడ్పడతామని భావిస్తారు. ఒక కొక్కతక్క భూమివాసీ భూవాసీ అంటే భూమి వాసీ కష్టము పెట్టే

Nyayamurthi for the Nyaya Panchayat. Appointment of a Nyayamurthi shall be from among the advocates in the State. ”

The amendment was declared negatived.

Sri T. Viswanatham demanded a poll and the House divided.

Ayes : 28 Noes : 62.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 164 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 164 was added to the Bill.

CLAUSE 165.

Mr. Speaker: Amendment 264 not moved since nobody is present to move it.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move:

“For clause 165, substitute the following :

“Every Nyaya Panchayat shall consist of not more than 5 members elected on the basis of proportional representation for the group of villages by method of secret ballot and marking system who are not already members of the Panchayat Committee and who are not disqualified to be members of the Panchayat.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri K. L. Narasimha Rao : I am not moving amendment No. 266.

Mr. Speaker : Amendment 267 also not moved.

None of the members are present here.

శ్రీ కె. ఎల్. నారసింహారావు : అధ్యక్షులు! ఇప్పుడు ఈ బిల్లు పంపిణీ చేయడానికి ప్రభుత్వము విధ్యయము తీసుకొన్నది. అయితే ఇప్పుడు

Mr. Speaker : Is it not Rs. 500/-?

Sri Ramchandra Rao Deshpande : To the best of my ability, it is only Rs. 300. I am subject to correction, Sir. Because this is only an experiment now, I would suggest we should reduce the pecuniary jurisdiction to Rs. 100; and after assessing the experience we gain of the functioning of these Nyaya Panchayats, I think it would be better to give more pecuniary jurisdiction to them later.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : ఇందులో "...value does not exceed rupees five hundred" అని ఉన్నది. దానిబదులు రు. 100 లు అని ఉండాలి. ఇక్కడ nature of the suit వీరు చెప్పినట్లు original suit. అది న్యాయ పంచాయతీ తీర్పుగలదా అనేది సందేహం. "A suit for the recovery of money due on contract other than a contract in respect of immoveable property."

ఇదివరకు సెక్షన్ లో ఉన్నది. కాబట్టి అంతపెద్ద దావాలు విచారిస్తారా అనేది అనుమానాస్పదం. అందువల్ల రు. 100 లు అనేది ఉండాలని, అనుమానంగా ఉండేది delete చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్య : "Suits relating to easements other than riparian easements shall also be cognizable by a nyaya Panchayat" అన్నారు. 'Easements' అంటే చాల పెద్దదానా న్యాయం నిర్ణయించాలి. అటువంటి complicated issues తెచ్చి వప్పజెప్పితే దానికి ఎంత knowledge ఉండాలి? Case Law ఎంత ఉండాలి? అనేది చూడాలి. అటువంటి కేసులు వీరికి వప్పజెప్పితే ప్రమాద స్థితి ఏర్పడుతుంది. తరువాత "a suit for damage caused by cattle trespass" అన్నారు. ఇది trespass అయినా కాకపోయినా, ఇంత damage అని నిర్ణయించుకున్నాడ కష్టము. కనీసం ఇటువంటి చిన్నవారికి "suits relating to easements" అయినా దానిమంచి తగ్గించుకు న్యాయం.

శ్రీ జె. మల్లారెడ్డి : అద్యక్ష, 500 రు. ల వరకు పెట్టిన ఉద్దేశ్యం ఏమి ఉంటే-దాని విషయాల గ్రామాలలోనే అయిపోవాలి, పోక్ష్యం అక్కడే ఉంటుంది; వివరాలన్నీ అక్కడే దొరుకుతాయి-డిగ్రీ దొరుకుతుంది-అనే ఉద్దేశ్యంతో ఇది పెట్ట

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move:
"Delete the proviso to Clause 173 of the Bill".

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :
"Delete the proviso to Clause 173 of the Bill".

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :
"That Clause 173, as amended, do stand part of the
Bill".

The motion was adopted.

Clause 173, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 174

Sri Ramachandra Rao Deshpande : I wish to speak on this Clause, Sir. To the best of my knowledge, I believe that, excepting a few States like Bihar, etc., there are no Nyaya Panchayats working in the country and I do not think we have got any satisfactory experience of their functioning. What I feel is this: vesting of criminal and civil jurisdiction in these Nyaya Panchayats will be a new experiment. Instead of giving 'exclusive' jurisdiction for trial of such cases as have been enumerated in clauses 176 and 194 of the Bill, to these Nyaya Panchayats, it would be better if we remove the word 'exclusive' in Clause 174, and only say that Nyaya Panchayats would have civil and criminal jurisdiction. We may watch the working of these Nyaya Panchayats for some time and if we feel the experiment satisfactory we can give exclusive jurisdiction also to them subsequently.

Mr. Speaker : The question is :
"That Clause 174 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 174 was added to the Bill.

illness or otherwise, the notice, in writing, referred to in sub-section (1) may be given to the Nyaya Panchayat and such resignation shall take effect from the date on which it is placed before the meeting of the Nyaya Panchayat."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 168, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 168, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 169

Mr. Speaker: The question is:

"That Clause 169 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 169 was added to the Bill.

CLAUSE 170

Mr. Speaker; The question is:

"That Clause 170 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 170 was added to the Bill.

CLAUSE 171

Mr. Speaker; The question is:

"That Clause 171 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

CLAUSE 172

Sri Tenneti Viswanatham : Sir, I beg to move :

"Delete Clause 172",

The question is :

“That Clause 166 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 166 was added to the Bill.

CLAUSE 167

Mr. Speaker : There is one amendment. It is not moved by any one.

The question is :

“That Clause 167 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 167 was added to the Bill.

CLAUSE 168

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

“For clause 168 substitute the following :

‘A member or the Nyaya Upadhyaksha of a Nyaya Panchayat may resign his office by giving notice in writing in person to the Revenue Divisional Officer ; and Nyaya Adhyaksha to the District Collector and such resignation shall take effect on the date on which it is received by R.D.O. or the District Collector as the case may be.’”

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move:

“After sub-clause (2), the following sub-clause shall be added.

“(3) If the Nyaya Adhyaksha is absent from the village or is incapacitated by reason of serious illness or otherwise, the notice, in writing, referred to in sub-section (1) may be given to the Nyaya Panchayat and such resignation shall take effect from the date on which it is placed before the meeting of the Nyaya Panchayat.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

ఈజ్ మెంట్స్, టైటిల్డ్ సూట్స్ ఇవ్వటం న్యాయంకాదు.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఈజ్ మెంట్స్ విలేజ్ లైవ్ కు చాలా దగ్గర
అయినవి. అని అవసరము.

Mr. Speaker : The question is :

“In Sub-clause (1) of Clause 175, for the words “any
suit... till the end of this clause’, substitute the words “any
money suit if its value does not exceed Rs. 50”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“In Sub-clause (1) of Clause 175, for the words ‘five
hundred’ substitute the words ‘one hundred’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“For the words ‘rupees five hundred’ in line 6 of sub-
clause (1) of Clause 175, substitute the words ‘rupees two
hundred and fifty’.”

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 175, as amended, do stand part of the
Bill”.

The motion was adopted.

Clause 175, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 176

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 176 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 176 was added to the Bill.

they may not be able to do 'nyayam' : they may do only 'anyayam'.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అద్యక్ష, క్రిమినల్ కేసులు విచారించే అధికారం కూడ ఇస్తున్నప్పుడు—ఎవరైనా కోర్ట్స్ ముందుగాని, క్వాజీజ్యూడిషియల్ ట్రిబ్యూనల్ ముందుగాని తన తరపున ఎడ్వకేట్ ను పెట్టుకోవటం అతని ఫండమెంటల్ రైట్ అని అనుకొంటున్నాను. కాన్స్టిట్యూషన్ లో లేకపోయినా, లీగల్ పెర్సనాలజీలో ఆ హక్కు ఉన్నదని అనుకొంటున్నాను. కోర్టుకు వెళ్ళినపుడు యీ క్లాజులు ఎంతవరకు నిలబడతాయో చూడవలసి ఉన్నది. ఎవరో ఒకరు కోర్టుకు వెడతారు. కాన్స్టిట్యూషన్ లో ఉన్నదా : లేదా : జూరిస్ ప్రూడెన్స్ లో ఉన్నదా : లేదా : అన్నది నాకు అవసరం లేదు. జనరల్ గా, సోషల్ జస్టిస్ లో Nobody shall be condemned unless he can represent his own case through a person who knows law. అన్నది అందరూ అంగీకరించినటువంటిది ; పొలిటీషియన్స్ అంగీకరించినటువంటిది. I must defend myself or I must defend myself through an Advocate అది ఫండమెంటల్ రైట్ గా సోషల్ జస్టిస్ క్రింద మనం డిమాండ్ చేస్తున్నాము. క్రిమినల్ కేసులు కూడ వస్తున్నప్పుడు—తప్పకుండా ఎడ్వకేట్ ను వాదించటానికి అవకాశం ఉండాలి. ఎడ్వకేట్ ను కాకపోయినా టి. కె. ఆర్. శర్మగారు తమ సవరణలో సూచించినట్లు any party may appear in person or through his pleader or duly authorised agent అవి అయినా ఉండాలి. లేబర్ కేసులలో అనేక క్వాజీజ్యూడిషియల్ ట్రిబ్యూనల్స్ లో కార్మికుడు తన కేసులు తాను ఆర్గ్యూ చేసుకోలేకపోతే, అతను యూనియన్ తరపున యూనియన్ ప్రెసిడెంట్, లేక అతని స్నేహితుడినో రిప్రజెంట్ చేసుకోవటానికి అవకాశం ఉన్నది. ఆ అవకాశం ఇక్కడ కూడ కల్పించవలసి ఉన్నది. అంతేగాని పార్టీ వస్తే వచ్చినట్లు లేకపోతేలేదని, అతడు ఎడ్వకేట్ ను పెట్టుకోవటానికి వీలులేదని చెప్పటం న్యాయంకాదు. కనుక ఆ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : అద్యక్ష, న్యాయవాదులను పెట్టుకోకూడదని అనటం, న్యాయవాదులు ఎప్పియర్ కాకూడదని అనటం ఫండమెంటల్ రైట్స్ కు వ్యతిరేకమని మనవిచేస్తున్నాను. Freedom to practise any profession, is there guaranteed under the Constitution.

"to practise any profession, or to carry on any occupation, trade or business" దానికి రెస్ట్రిక్షన్స్ పెట్టడానికి హక్కు ఉన్నది. ఏమి రెస్ట్రిక్షన్స్ పెట్టవచ్చును : అన్నది క్లియర్ గా ఉండటానికి తదుపరికాదు.

Sri E. Ayyapu Reddy : There is no tribunal, Sir, in which a lawyer is prevented from appearing. So far as the law.....

Mr. Speaker : As it is, I am not in a position to say any thing.

Sri E. Ayyapu Reddy : No, even before Industrial..

Dr. M. Chenna Reddy : No, there are certain tribunals

Mr. Speaker : I am not quite aware; as it is I am not in a position....

Dr. M. Chenna Reddy : Tribunals are different from these.

శ్రీ తెన్నేటి విశ్వనాథం : Tribunals లో It is not a decree of a court. "This shall be treated as a decree of a court". అది special గా వ్రాశారు. ఇది సర్వాంగ పాష్టవమైన కోర్టు క్రింద దీనిని సృష్టించాము.

Sri E. Ayyapu Reddy : Speaker, Sir, but the appellate jurisdiction is in the discript munsiff so far as civil decrees are concerned, so far as the criminal orders are concerned it is the first class magistrate and the sessions judge. When a lawyer can appear there at the appellate stage, I do not know why he must not appear at the original side.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష. గ్రామస్థలను వాళ్ళ విషయాల వాళ్ళ తేల్చుకునేట్లు చేస్తామని అంటున్నారు. Case, laws అవన్నీ యిప్పుడు తేలకపోతే వైస్ తేలేది ఏమీలేదు. ఒకసారి decision అయిపోతే అదే basic evidence గా మిగులుతుంది. అలా raise చేయనటువంటి point పైకి పోయి వస్తుంది అది miss అయిపోతుంది. ఇంత చదువుకొన్నటువంటి సామాన్యుడు ఉన్నారా : అకడికి ఎవరూ సహాయం చేసేవాడు లేడు. వైస్ tribunals అని అంటున్నారు. ఇక్కడ Labour మాత్రం ప్లీడరును రాబీయడం లేదు. Labour చట్టం ప్రకారం ప్లీడరును రాబీయడం లేదు. ఆతను పోయి present చేసుకొనేటప్పుడు

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill, 1963 (as re-
ported by the Regional
Committee)

supposed to be aiding the courts in the administration of justice.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : I too say the same thing. Sir, మేము ఏదో దబాయస్తున్నాము అంటే— మేము దబాయించుము వారు దబాయస్తారేమో నాకు తెలియదు అని చెప్పాను. రెండు ప్రక్కల interpretation చేయడం న్యాయ పంచాయతీ level లో కాదు. Friend ఉంటాడు అతనికి advocate చెప్పకొనడానికి వీలు ఉంది.

Sri Ramachandra Rao Deshpande : On a point of information, Sir. Just now it was said that a legal practitioner also can go as a friend or relative. But there is a latest decision of the High Court, Sir, which says that he cannot do so.

Mr. Speaker: The question is :

“For clause 182 substitute the following :-

‘Any party may appear in person or through his pleader or duly authorised agent’.”

The amendment was declared negatived.

Sri P. Sundarayya demanded a poll

The House divided thus : Ayes : 25; Noes : 60.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 182 do stand part of Bill.”

The motion was adopted.

Clause 182 was added to the Bill.

CLAUSES 183 to 185

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 183 to 185 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 183 to 185 were added to the Bill.

application by any party to the suit submit the suit to the District Munisiff having jurisdiction who may transfer the suit to his own court.” అది చేయడంవల్ల వీరికి యందాకటినుంచి యిచ్చిన అధికారం ఏమైపోయిందని అడుగుతున్నాను.

డా. యం. చెన్నారెడ్డి : ఏమీకాలేదు. అట్లాగే ఉన్నది.

Mr. Speaker : “The question is :

“That clause 186 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 186 was added to the Bill.

CLAUSES 187 to 193

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 187 to 193 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 187 to 193 were added to the Bill.

Sri E. Ayyapu Reddy : Sir, with regard to 193.....

Mr. Speaker : I am sorry, Mr. Ayyapu Reddy. If you wanted to speak, you should have got up and then told.

CLAUSE 194

Sri P. Sundarayya : Sir, I beg to move :

“Delete clause 194.”

Mr. Speaker : Amendment moved:

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

“In sub-clause (4), for the words, ‘the Nyaya Panchayat need not record evidence of the witnesses or frame a formal charge’ the following words shall be substituted, namely :—

‘Evidence given orally before a Nyaya Panchayat shall be on oath or solemn affirmation and a brief memorandum of the substance of what each witness deposes shall be written and kept as part of the record in the pres-

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (4), for the words, 'the Nyaya Panchayat need not record evidence of the witnesses or frame a formal charge' the following words shall be substituted namely:-

'Evidence given orally before a Nyaya Panchayat shall be on oath or solemn affirmation and a brief memorandum of the substance of what each witness deposes shall be written and kept as part of the record in the prescribed manner. It shall not be necessary to frame a formal charge.'

The motion was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"In item (a) of sub-clause (1), after the figures '334', the figures '352' shall be inserted."

The motion was adopted.

Mr. Speaker : The question is:

"That clause 194, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 194, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 195

Sri E. Ayyapu Reddy : Sir, with regard to clause 195, I want to say some thing. Sub-clauses (7) and (8) of clause 194 read like this :

"(7) (a) The Sessions Judge or First Class Magistrate having jurisdiction may, whenever he considers it necessary in the interests of justice, transfer any case pending before a Nyaya panchayat to his own court or to the court of any magistrate subordinate to him."

"(8) No appeal shall lie against any sentence or order passed by a Nyaya panchayat under this section, but the Sessions Judge or the First Class Magistrate..."

The Andhra Pradesh Village
Panchayats Bill, 1963 (as re-
ported by the Regional
Committee)

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, as you have just now explained, I do not think, here, we can make any change.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 195 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 195 was added to the Bill.

CLAUSES 196 TO 203

Mr. Speaker : The question is:

“That Clauses 196 to 203 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 196 to 203 were added to the Bill.

CLAUSE 204

Dr. M. Chenna Reddy : Sir, I beg to move :

(i) “For sub-clause (1), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

‘(1) Any person who wishes to institute a suit or case under this Act before a Nyaya Panchayat, shall make an application orally or in writing to the Nyaya Adhyaksha of the Nyaya Panchayat, or during his absence from the village or when he is incapacitated by reason of serious illness or otherwise from receiving application to the Nyaya Upa Adhyaksha of the Nyaya Panchayat, or in the absence of both the Nyaya Adhyaksha and the Nyaya-Upa Adhyaksha from the village or when both of them are incapacitated by serious illness or otherwise from receiving the application, to such other member of the Nyaya Panchayat as the Nyaya Adhyaksha of the Nyaya Panchayat may appoint in this behalf and shall, at the same time pay the prescribed fee.’”

Mr. Speaker : The question is:

“That clause 204, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 204, as amended, was added to the Bill.

CLAUSES 205 TO 210

Mr. Speaker : The question is:

“That clauses 205 to 210 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 205 to 210 were added to the Bill.

CLAUSE 211

Sri T. K. R. Sarma : I am not moving my amendment (No. 293.).

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రైట్ ఆఫ్ అరెస్టుకు సంబంధించి ‘లిగల్ ప్రాక్టీషనర్’

“No sentence of imprisonment whether substantive or in default of the fine shall be inflicted by a Nyaya Panchayat.”

“Right of an arrested person to be defended by a legal practitioner.”

“...shall have the right to consult and be defended by a legal practitioner of his own choice.” ఇండాక లిగల్ ప్రాక్టీషనర్ రాహుదరు అన్నారు. ఈరెంటి మధ్య వైరుధ్యం లేదా : దీనిని అలోచించమని కోరుకున్నాను.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య : అనలు యిది అనువదం.

“No sentence of imprisonment whether substantive or in default of the fine shall be inflicted by a Nyaya

